

بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة أم القرى
كلية التربية - مكة المكرمة

**أثر إدراك المعلمين غير المؤهلين تربوياً
وظلبة التربية العملية الكفايات التدريسية
على أدائهم وتفاعلهم مع الموقف التعليمي**

اعداد الدكتور

محمد صالح بن علي جان

أثر إدراك المعلمين غير المؤهلين تربوياً وطلبة التربية العملية
الكفايات التدريسية على أدائهم وتفاعلهم مع الموقف التعليمي

ملخص البحث

قام الباحث بإجراء هذه الدراسة لمعرفة أثر إدراك المعلمين غير المؤهلين
تربوياً وكذلك طلبة التربية العملية المهارات التدريسية اللازمة للتدريس الفعال ،
على أدائهم وتفاعلهم في الصف .

وقد أعد الباحث بطاقة خاصة لتقويم أداء المعلمين وتفاعلاتهم في الصف
لتحديد الكفايات التدريسية الأساسية اللازمة للتدريس الفعال من جهة ومن جهة
أخرى، لاستخدامها في قياس أداء المعلمين أثناء التدريس .

وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي ، فقام بتقسيم أفراد العينة إلى
مجموعتين : ضابطة وتجريبية . ثم قام بملاحظة أكفاء تربوياً بقياس أداء أفراد
العينة من المجموعتين . وبعد ذلك قام الباحث شخصياً بتقديم برنامج تدريبي
وإرشادي لأعضاء المجموعة التجريبية لمدة ستة ساعات مقسمة على ثلاثة أسابيع
تعرفوا خلالها الكفايات التدريسية اللازمة للتدريس الفعال ، واطلعوا على البطاقة
التقويمية المعدة لتقويم أدائهم وسلوكهم في الصف . ثم بعد أربعة أسابيع أعيد
تقويم أداء أفراد المجموعتين - الضابطة والتجريبية . وقد أظهرت النتائج مايلي :
١- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الأداء القبلي بين المجموعتين -
الضابطة والتجريبية - لكل من المعلمين والطلبة المعلمين .

٢- الأثر الإيجابي للبرنامج التدريبي والإرشادي الذي قدم لأفراد المجموعة
التجريبية وارتفاع مستوى أدائهم في الملاحظة البعدية عنه في الملاحظة القبلية
من جهة ، ومن جهة أخرى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أدائهم وأداء
المجموعة الضابطة في الأداء البعدي في أغلب المفردات التي تضمنتها البطاقة
المعدة خصيصاً لذلك .

٣- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية سواء في الأداء القبلي أو الأداء البعدي

بين المجموعات حسب مختلف التخصصات العلمية .

٤- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الأداء القبلي بين المجموعات لصالح المجموعات ذات الخبرة الأكثر بينما تقلص عامل الخبرة في الأداء البعدي ، فلم توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات ذات الخبرات المختلفة .

٥- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية سواء في الأداء القبلي أو الأداء البعدي بين المجموعات حسب المؤهل العلمي .

مقدمة

إن عملية إعداد المعلم عملية متكاملة تبدأ بالإعداد العلمي للطالب في المجال الأكاديمي الذي سيتخصص فيه ، مروراً بالإعداد التربوي النظري المتمثل في المقررات التربوية والنفسية والسلوكية التي تصقل مواهبه وتنمي استعداداته وترفع من قدراته . وحتى يتم التكامل بين الجانبين النظري والعملي ، وتحقق المزاوجة المرغوبة بين ماتعلمه الطالب من نظريات وأراء تربوية ونفسية ، وبين الممارسة الفعلية لتلك النظريات والمبادئ ، كان لابد من وجود تدريب عملي على تطبيق المهارات التعليمية المختلفة ، لتحقيق التفاعل المباشر مع الموقف التعليمي بعناصره المتعددة ، ومعايشة المناخ الدراسي بأبعاده المتنوعة .

ولكي يؤدي المعلم عمله بكفاءة، فإنه يحتاج إلى معرفة الكفايات التدريسية المختلفة مثل : القدرة على تحديد وصياغة الأهداف العامة والخاصة بالموضوع الذي سيعلمه ، وإلى معرفة قدرات وإستعدادات وميول واحتياجات الطلبة ، والاطلاع على موضوع الدرس والتوسع فيه ، وهضم المحتوى هضماً جيداً ، ثم تحديد ما يحتاج إليه من وسائل تعليمية مختلفة ، واختيار المناشط التدريسية المناسبة التي تؤدي إلى مساهمة الطلبة وإشراكهم في العملية التعليمية . بالإضافة إلى ذلك فإنه يجب على المعلم أن يعرف كيف يعمل على تشويق الطلبة وإثارة اهتمامهم واستقطاب انتباههم ، واختيار الأسئلة الجيدة المتعلقة بعناصر الموضوع الرئيسية ، وأن يعرف ، ماذا ، وكيف ، ومتى ، ولماذا يسأل ، ولمن يوجه أسئلته . ويحتاج المعلم أيضاً إلى معرفة كيفية تنظيم أجزاء الموضوع الذي يعلمه ،

وترتيب أفكار الدرس وعناصره ، والتدرج في تقديم المعلومات واتخاذ الأساليب والإجراءات وطرق التدريس المناسبة للموقف التعليمي وتوزيعها حسب الظروف والأحوال .

والتربية العملية كما يجمع المربون ، حجر الزاوية لأي برنامج لإعداد المعلمين ، حيث بدونها تصبح هذه البرامج نظرية وخالية من أي معنى . وباختصار ، فإن التربية العملية بمثابة البوتقة التي تتصهر فيها الجوانب النظرية التي سبق تعلمها ، وفيها أيضاً يتم تطويع إمكانيات الطلبة والراقي بقدراتهم لتحسين أدائهم التعليمي .

ولكي توتي التربية العملية دورها على الوجه المطلوب ويجني المعلمون المتدربون ثمارها لابد لهم من التعرف على الكفايات التدريسية والمهارات التي لابد للمعلمين من التدرّب عليها والتمكّن منها وإتقانها .

مشكلة الدراسة

تتحدد مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس التالي :

" ما التغيير الذي يطرأ على أداء الطلبة المعلمين ، والمعلمين غير المؤهلين تربوياً أثناء أدائهم عملهم وتفاعلهم مع الموقف التدريسي نتيجة تعرفهم على الكفايات التدريسية اللازمة للتدريس الفعال ؟ "

ومن السؤال الرئيس انبثقت الأسئلة التالية :

١- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أداء المجموعتين - الضابطة والتجريبية - من المعلمين غير المؤهلين تربوياً بعد تعرفهم على الكفايات التدريسية ؟

٢- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أداء المجموعتين - الضابطة والتجريبية - من الطلبة المعلمين بعد تعرفهم على الكفايات التدريسية ؟

٣- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أداء المجموعات بحسب تخصصاتهم قبل وبعد التعرف على الكفايات التدريسية ؟

٤- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أداء المجموعات بحسب سنوات

الخبرة قبل وبعد التعرف على الكفايات التدريسية ؟
٥- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أداء المجموعات بحسب المؤهل العلمي قبل وبعد التعرف على الكفايات التدريسية ؟

أهمية الدراسة

- ١- تأتي أهمية الدراسة من حاجة المعلمين غير المؤهلين تربوياً ، وكذلك طلبة التربية العملية ، لمعرفة العناصر المميزة للتدريس الفعال ، والتي تجعل المعلمين أقدر على التفاعل مع الموقف التعليمي والتي تمكنهم من أداء عملهم على الوجه المطلوب .
- ٢- تأتي أهمية الدراسة أيضاً من الاهتمام المتزايد بإعداد المعلمين والرغبة في إثراء إمكانياتهم سواء أكان ذلك في برامج إعدادهم قبل الخدمة أو في برامج تدريبهم أثناء الخدمة .
- ٣- تسهم الدراسة في تقديم أداة من أدوات تقويم أداء المعلمين والتي يمكن استخدامها في قياس الأداء الوظيفي للمعلمين بشكل عام ، والمعلمين المتدربين أثناء تطبيقهم للممارسة العملية خلال فترة التربية العملية بشكل خاص .
- ٤- تساهم الدراسة في معرفة نواحي الضعف والقوة لدى المعلمين غير المؤهلين تربوياً مما يساعد بشكل كبير على تقديم التوجيه المناسب لهم من قبل الموجهين التربويين من جهة ، ومن قبل أعضاء هيئة التدريس في برنامج الدبلوم التربوي الذي يقدم لهم في جامعة أم القرى بمكة وغيرها من الجامعات ، أو أي برنامج يقدم للمعلمين أثناء أو بعد الخدمة .
- ٥- يتوقع الباحث أن تثير نتائج هذه الدراسة وتوصياتها عدداً من الموضوعات المتعلقة بإعداد المعلمين وتقييم كفاياتهم التدريسية والتي يمكن أن تكون مجالاً لأبحاث أخرى مستقبلية .
- ٦- تساهم هذه الدراسة في تقديم مقترحات لرفع أداء طلبة التربية العملية بتعريفهم الكفايات التدريسية اللازمة للتدريس الفعال ليتسنى لهم تطبيقها .

حدود الدراسة :

١- اقتصر الدراسة على قياس مدى كفاية أداء المعلم من الناحية المهنية ، وتفاعله وتعامله مع الموقف التدريسي وأدائه عمله . وعليه ، فإن هذه الدراسة لن تتعرض لكفاية المعلم في المجال العلمي أو الاجتماعي أو الإداري أو الديني أو مايتعلق بالقيم والاتجاهات .

٢- شملت الدراسة عينتين : العينة الأولى تضمنت عشرين معلماً من حملة البكالوريوس غير المؤهلين تربوياً والذين يقومون بالتدريس في المدارس المتوسطة في تخصصات مختلفة . والعينة الثانية تضمنت عشرين طالباً من طلبة التربية العملية وجهوا للمدارس المتوسطة بمدينة مكة المكرمة للتطبيق الميداني خلال فترة التربية العملية .

٣- من حيث المجال الزمني ، فقد مرت الدراسة بمراحل متعددة وأجريت في فصول دراسية مختلفة : فالمرحلة الأولى كانت في الفصل الدراسي الأول ١٤١١هـ أما المرحلة الثانية فكانت في الفصل الدراسي الثاني ١٤١١هـ .

٤- من حيث المجال المكاني ، فقد أجريت الدراسة في مدينة مكة المكرمة ، ومع ذلك ، فإن نتائجها يمكن الإستفادة منها وتطبيقها في أي مكان في المملكة العربية السعودية بسبب وحدة النظام التعليمي وتشابه الظروف والأحوال في برامج إعداد معلمي المرحلة المتوسطة والثانوية في الجامعات السعودية .

مصطلحات الدراسة

١- الطالب المعلم :

هو طالب التربية العملية من جامعة أم القرى بمكة المكرمة في الفصل الدراسي الأخير من دراسته ، والذي وجه للتدريب العملي في إحدى المدارس المتوسطة بمدينة مكة المكرمة .

٢- المعلمون غير المؤهلين تربوياً :

هم المعلمون الذين حصلوا على البكالوريوس في تخصصات مختلفة من غير إعداد تربوي ، والذين عينوا للقيام بالتدريس في المدارس المتوسطة . ويستثنى منهم المعلمين الذين حصلوا على البكالوريوس بالانتساب أثناء الخدمة لأن هؤلاء لديهم إعداد تربوي سابق أهلهم للتدريس من قبل .

٣- كفايات التدريس :

يقصد بهذا المصطلح ، المهارات والسمات الشخصية والمهنية للمعلم التقدير والأعمال والمناشط التي يقوم بها أثناء أدائه وتفاعله مع الموقف التدريسي.

الدراسات السابقة

اطلع الباحث على عدد من الدراسات السابقة التي استفاد منها في موضوع دراسته وهي كما يلي :

(أ) دراسة شرييني (١٤٠٥ هـ) هدف الباحث للتوصل إلى تقدير أهم الكفايات التدريسية اللازمة للمعلم ، ومحاولة تحسين أسلوب تقدير المعلم ، وأخيراً معرفة الوسائل التي يستخدمها مديرو المدارس في تقدير كفاية المعلمين . وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي لمعرفة ماهو كائن وتحديد الممارسات السابقة في تقدير المعلم . وقد اختار الباحث بطريقة عشوائية عينة مكونة من ثمانية وعشرين مديراً و ٢٢٤ معلماً من معلمي المرحلة المتوسطة بمكة المكرمة وقدم لهم استبياناً مكوناً من خمسة وعشرين فقرة موزعة على مجالات خمسة : ١- النواحي المهنية

والفنية للمعلم ٢- القدرات والمهارات للمعلم . ٣- النواحي السلوكية للمعلم . ٤-
النواحي الشخصية للمعلم ٥- النواحي الوظيفية والإدارية للمعلم .
وأهم النتائج التي توصل إليها الباحث : ١- ضرورة استخدام المعلمين
أنسب الوسائل في التدريس والاطلاع الواسع . ٢- التودد إلى الطلبة والتقرب
إليهم ، لما لذلك من أثر في إقبالهم على التعلم . ٣- ضرورة أن يقيم المعلم علاقة
طيبة مع مدير المدرسة ومع زملائه والاستفادة من التوجيهات التي تؤدي إلى
الرفع من كفايته الإنتاجية .

(ب) دراسة فاطمة المغربي (١٤٠٨ هـ) حيث هدفت الباحثة إلى إجراء دراسة
تقويمية لبعض كفايات تدريس التاريخ في المرحلة الثانوية بمكة المكرمة عن
طريق :

١- تحديد قائمة بكفايات التدريس التي يجب على كل معلمة التمكن منها .
٢- التحقق من تطبيق طالبات جامعة أم القرى قسم التاريخ بعض كفايات تدريس
التاريخ أثناء التربية العملية .

٣- إبراز نواحي القوة والضعف في أداء المتدربات لبعض كفايات تدريس التاريخ
وقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي ووضعت قائمة بالكفايات التدريسية
تم تطبيقها على ثماني عشرة طالبة من طالبات التربية العملية من قسم التاريخ .
وأهم النتائج التي توصلت إليها الباحثة :

١- إن هناك قصوراً في أداء المتدربات في تدريس التاريخ ٢- جودة أداء
المتدربات فيما يتعلق بإعداد الدروس واستخدام الوسائل التعليمية . ٣- لا توجد
فروق بين أداء المتدربات أثناء قيام الملاحظين بعملية الملاحظة .

(ج) دراسة تقويمية قامت بها هند حجي (١٤٠٩ هـ) . وهدفت الباحثة إلى
مايلي :

١- تقرير مدى صلاحية البطاقة المطبقة في تقويم أداء معلمات الرياضيات
بالمرحلة الثانوية.

٢- إعداد أداة متخصصة لتقويم أداء معلمات الرياضيات بالمرحلة الثانوية .
٣- تقويم أداء معلمات الرياضيات باستخدام الأداة المصممة بهدف تشخيص

نواحي القوة والضعف .

وقد استعانت الباحثة بالموجهات لتطبيق البطاقة المقترحة على جميع معلمي الرياضيات بالمرحلة الثانوية والبالغ عددهن ثمانية وأربعين معلمة . وأهم النتائج التي توصلت إليها الباحثة هي : عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي المجتمع الكلي على فقرات البطاقة في الأبعاد الآتية :

١- الخصائص الشخصية . ٢- محتوى المادة المقررة .

٣- الوسائل التعليمية . ٤- الإسهام في النشاط المدرسي .

(د) دراسة الزهراني (١٤١٠هـ) التي هدفت إلى معرفة الكفايات اللازمة لمعلمي اللغة الإنجليزية في المرحلتين المتوسطة والثانوية . وقد قدم الباحث استبياناً لعدد

(١٣٥) معلماً لمعرفة وجهات نظرهم لتحديد مدى أهمية الكفايات التعليمية التي تضمنها الاستبيان . وقد توصل الباحث إلى أن هناك كفايات لها أهمية أكثر في المجالات الآتية : ١- الكفايات العملية . ٢- التخطيط في التدريس . ٣- الطرق والأساليب . ٤- الأنشطة الصفية واللاصفية . ٥- إدارة الصف . ٦- طرح الأسئلة . ٧- الوسائل التعليمية ومصادر التعليم . ٨- العلاقات الإنسانية .

(هـ) دراسة ماجدة سليمان (١٩٩٠م) وقد هدفت الباحث إلى معرفة الكفايات التدريسية اللازمة لمعلمي العلوم في المرحلة الإعدادية ، ومدى تمكن المعلمين من تلك الكفايات ، وكذلك اتجاهاتهم نحو مهنة التدريس . وقد قامت الباحثة ببناء بطاقة ملاحظة الكفاية التدريسية تكونت من خمسة عشر كفاية أكاديمية وخمسة عشر كفاية مهنية وخمسة عشر كفاية شخصية . وكذلك قامت الباحثة بإعداد وضبط مقياس الاتجاه نحو مهنة التدريس . واقتصرت الدراسة على عينة قوامها ستون معلماً ومعلمة نصفهم من غير المؤهلين تربوياً .

ومن النتائج التي توصلت لها الباحثة :

١- انخفاض مستوى أداء أفراد الدراسة للكفايات الأكاديمية .

٢- انخفاض مستوى الأداء الكلي للكفايات التدريسية بصفة عامة .

٣- وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المعلمين غير المؤهلين تربوياً بالنسبة

للكفايات الأكاديمية ولصالح المعلمين المؤهلين تربوياً بالنسبة للكفايات المهنية . أما بالنسبة للكفايات الشخصية والكفايات التدريسية ككل ، فلا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المؤهلين وغير المؤهلين تربوياً .

٤- بالنسبة لمقياس الاتجاه نحو مهنة التدريس فإن هناك فرق دال إحصائياً لصالح المعلمين المؤهلين تربوياً .

خلاصة الدراسات السابقة :

لقد سعت بعض الدراسات السابقة إلى تحديد مدى كفاية المعلمين في تخصصات معينة . كما تطرق البعض منها إلى تحديد كفاية المعلمين بشكل عام . وقد اهتمت بعض تلك الدراسات بتقويم أداء المعلمين باستخدام بطاقات أعدت خصيصاً لذلك ، أو بتقديم إستبيان لجمع الآراء . وباختصار ، فإن الدراسات السابقة إهتمت بتقويم ما هو كائن ووصف الوضع الراهن .

وتختلف الدراسة الحالية عن سابقتها بأنها اعتمدت على مقارنة أداء المجموعة الضابطة بأداء المجموعة التجريبية بعد تقديم برنامج تدريبي وإرشادي لأفراد المجموعة التجريبية .

هذا وقد استفاد الباحث من الدراسات السابقة لما احتوته من مراجعات لدراسات سابقة ولما احتوته من استبيانات أو بطاقات لتقويم مدى كفاية المعلمين . وهذا ما ساعده في بناء البطاقة التقييمية الخاصة بهذه الدراسة .

إجراءات الدراسة

١- عينة الدراسة :

قام الباحث باختيار عينة بطريقة عشوائية تتكون من عشرين معلماً ممن حصلوا على درجة البكالوريوس في تخصصات مختلفة من غير إعداد تربوي وهم على رأس العمل . وتتراوح مدة خدمتهم ما بين سنة وثلاث سنوات وذلك لضبط عامل الخبرة بين أفراد المجموعات . كما قام الباحث باختيار عينة أخرى

تتكون من عشرين من الطلبة المعلمين من تخصصات مختلفة أثناء فترة التربية العملية .

٢- ضبط التجربة :

لإبعاد أي تحيز قام الباحث بإتخاذ الاحتياطات الآتية :

(أ) الاستعانة بملاحظين أكفاء تربوياً للقيام بعملية التقويم بعد تعريفهما على طريقة استخدام البطاقة التقويمية التي أعدها الباحث خصيصاً لذلك .

(ب) تقديم برنامج تدريبي وإرشادي لمدة ست ساعات مقسمة على ثلاثة أسابيع .

(ج) بعد أربعة أسابيع من تقديم البرنامج التدريبي والإرشادي ، تم إعادة تقويم الجميع مرة أخرى من قبل الملاحظين أنفسهم .

(د) تعمد الباحث ألا يعرف أفراد العينة الغرض من الموضوع حتى يستبعد أثر هاوثورن Hawthorne Effect وتحيز أفراد المجموعة التجريبية للتجربة من جهة ، وكذلك استبعاد أثر جان هنري John Henry Effect وتحيز أفراد المجموعة الضابطة للتجربة . (Borg & Gall , 1991)

(هـ) ولزيادة التأكيد تمت التجربة في سرية تامة . فبالرغم من وجود أفراد المجموعة الضابطة التي لم تتلق التدريب في مدارس مختلفة عن المجموعة التجريبية ، تعمد الباحث القيام بزيارة المجموعة التي لم تتلق التدريب حتى لا يشعر أي فرد بوجود فارق بينه وبين أقرانه ، وذلك لضمان عدم تأثر أفراد المجموعة الضابطة أو التجريبية بالتجربة وهذا ما يطلق عليه مسمى : Placebos (Borg & Gall , 1991) .

(و) لإبعاد الأثر النفسي لأفراد المجموعتين - الضابطة والتجريبية - ولإبعاد تحيز الباحث والملاحظين المشاركين لجأ الباحث إلى ما يسمى بالعمى المزدوج Double Blind Technique (Borg & Gall 1991) فمن جهة لم يكن الملاحظون يعرفون أفراد المجموعة الضابطة من أفراد المجموعة التجريبية ، ومن جهة أخرى لم يكن الطلبة أنفسهم سواء في المجموعة الضابطة أو المجموعة التجريبية

يعرفون بوجود عنصر تجريبي يقوم به الباحث .

٣- أداة الدراسة :

تم إعداد بطاقة ملاحظة خاصة بهذه الدراسة في ضوء المعايير الخاصة بكيفية إعداد البطاقات . وقد مرت العملية بالخطوات التالية :

أولاً : لغرض الوصول إلى قائمة أولية للكفايات التدريسية للمعلم في المرحلة المتوسطة ، قام الباحث باستطلاع آراء عدد من المعلمين في المدارس المتوسطة ، ومجموعة من طلبة الدبلوم التربوي ، ومجموعة من المديرين المتدربين في جامعة أم القرى وطلب منهم وضع قائمة بالكفايات التدريسية اللازمة للمعلم .

ثانياً : قام الباحث بالاطلاع على العديد من البطاقات التقويمية التي تستخدم لتقويم أداء المعلمين : مثل : بطاقة هوي - كي تي Howe - Kyte ، واستمارة بيبستور Pistor ، ومقياس مينيسوتا ومقياس سورنسن (بوردمان وزملاؤه ١٩٦٣) . إضافة للقوائم التي ذكرتها فاطمة المغربي (١٤٠٨هـ) مثل : قائمة كفايات المعلم التي قام بتصنيفها نورمان دودل ، وفهرس كفايات المعلم الذي أصدرته دائرة التربية في ولاية فلوريدا ، والتقرير الذي أصدرته هيئة إعداد المعلمين في المجلس الحكومي لولاية نيويورك لمعلمي المواد الاجتماعية ، والدراسة التي إصدارها مجلس المواد الاجتماعية في بنسلفانيا والبطاقة التي أعدها أحمد زكي صالح (أبوحطب ، ١٣٩٤هـ) والبطاقة التي أعدها أبوحطب (١٣٩٤هـ) . كما اطلع الباحث على البطاقة التي أعدها (الخولي ، ١٣٩٩هـ) والبطاقة التي أعدها (حمدان ، ١٩٨١م) والبطاقات المتعددة التي أعدها مطاوع وواصف (١٩٨١م) والبطاقة التي أعدها محمد صالح جان (Jan ، 1984) والبطاقة التي أعدها عبدالله (١٩٨٦م) . والقائمة التي أعدها البغدادي (د . ت) .

ثالثاً : من خبرة الباحث في مجال التربية ومن خلال دراسته وممارسته لعمله ومناقشاته مع زملائه في كلية التربية ، قام ببناء بطاقة تقويمية تحتوي على مائة فقرة مقسمة على خمسة مجالات : ١ - شخصية المعلم . ٢ - طريقة العرض .

٣ - الوسائل التعليمية . ٤ - الأسئلة والأجوبة . ٥ - الفعاليات في الصف ويحتوي كل مجال على عشرين فقرة . (ملحق رقم ١)

٤- صدق البطاقة :

تم التأكد من صدق البطاقة بالطرق الآتية :

(أ) الصدق الظاهري :

عرضت البطاقة السابقة على عدد من المحكمين من أساتذة قسم المناهج وطرق التدريس وكذلك على مجموعة من مديري المدارس المتدربين في دورات متعددة ، وذلك لفحص صياغة ومضمون العبارات . وقد تم الأخذ بأية مقترحات أظهرت نسبة اتفاق ٨٠٪ فأكثر . وبعد إجراء التعديلات المناسبة من حذف وإضافة وتقويم لبعض الفقرات وفق إرشادات السادة المحكمين وملاحظاتهم ظهرت البطاقة مكونة من خمسين فقرة ، مقسمة على خمسة مجالات . (ملحق رقم ٢)

(ب) الصدق عن طريق إيجاد معامل الارتباط بين كل مجال والمجموع الكلي : قام الباحث بحساب معامل الارتباط بين مجموع كل مجال والمجموع الكلي للتأكد من صدق البطاقة والجدول رقم (١) يوضح النتيجة .

جدول رقم (١)

معامل الارتباط بين المجالات والمجموع الكلي

المجال	المجال الأول	المجال الثاني	المجال الثالث	المجال الرابع	المجال الخامس	المجموع الكلي
المجال الأول	---	٥٥٩	٩٢٩	٩٥٢	٩١١	٩٧٧
المجال الثاني	---	---	٩٤٣	٩٤٩	٩٤٨	٩٨٧
المجال الثالث	---	---	---	٩٤٧	٩٦١	٩٧٢
المجال الرابع	---	---	---	---	٩٥٨	٩٨٣
المجال الخامس	---	---	---	---	---	٩٧٢

يتضح من الجدول رقم (١) أن هناك ارتباطا ذا دلالة أحصائية بين

المجالات من جهة ، وبين كل مجال والمجموع الكلي من جهة أخرى . حيث كانت أقل درجة هي ٥٥٩ . في حين كانت أعلى درجة ارتباط هي ٩٨٧ .

(ج) معامل الارتباط بين كل فقرة والمجموع داخل المجال :

قام الباحث بحساب معامل الارتباط بين كل فقرة ومجموع المجال وجدول رقم (٢) يوضح النتيجة .

جدول رقم (٢)

معامل الارتباط بين كل فقرة ومجموع المجال

المفردات المجال الأول المجال الثاني المجال الثالث المجال الرابع المجال الخامس

١	٤١٣	٩٠٤	٩٤٢	٨٢٤	٤٦٥
٢	٩١٤	٩٥٨	٩٠٦	٩٣١	٩٩١
٣	٩٤٩	٧٠٥	٨٨٣	٩٤٨	٩٩١
٤	٩٥٢	٩٩٠	٩٤٢	٨١٦	٩٩١
٥	٨٩٤	٩١٨	٣٧٠	٨١٦	٩٩٠
٦	٩٠٥	٩١٨	٤٨٦	٢١٤	٩٩١
٧	٨٠٨	٩٩٠	٥٧٨	٩٩٠	٩٩٠
٨	٨٣٤	٩٤٠	٤٣٢	٩٧٤	٩٩٠
٩	٦٥٣	٩٢٣	٤٨٦	٩٧٤	٩٠٣
١٠	٢٩٤	٩٧١	٩٩٠	٥٠٥	٩٩١

من الجدول السابق نجد أن هناك ارتباطاً دالاً بين كل فقرة والمجال الذي ظهرت فيه مما يؤكد الاتساق الداخلي لفقرات البطاقة وصدقها في قياس أداء المعلمين أثناء التدريس .

٥- ثبات البطاقة .

تم التأكد من ثبات البطاقة بالأسلوبين الآتيين :

(أ) معامل ألفا كرونباخ :

تم حساب معامل الثبات عن طريق معامل ألفا كرونباخ حيث كانت قيمة ألفا للأبعاد الخمسة والمجموع الكلي : ٩٣٣ ، ٩٣٧ ، ٨٤٢ ، ٩١٢ ، ٩٢٢ ، ٩٨١ ، على التوالي .

(ب) التجزئة النصفية :

تم حساب الثبات عن طريق التجزئة النصفية بين الفقرات الفردية والفقرات الزوجية في الملاحظة القبليّة ثم في الملاحظة البعدية فكانت تساوي ٩٨٣ ، ٩٧٠ ، على التوالي . وبعد ذلك تم تصحيحها بمعادلة سبيرمان براون (أبوخطب وعثمان ، ١٩٦٩)

$$\frac{1 \times 2}{1 + 1}$$

حيث (ر) تمثل المعامل المتحصل بالتجزئة النصفية وبذلك أصبح معامل الارتباط للبطاقة ٩٨٩ ، في الأداء القبلي ، ٩٨٤ ، في الأداء البعدي ويعتبر هذا معامل ارتباط عال جداً مما يدعو إلى الاطمئنان إلى استخدام البطاقة .

عرض النتائج وتحليلها :

للإجابة على السؤال الأول : هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أداء المجموعتين - الضابطة والتجريبية - من المعلمين غير المؤهلين تربوياً بعد تعرفهم على الكفايات التدريسية ؟ تم تقسيم المعلمين إلى مجموعتين : ضابطة ، وتجريبية ، ثم تمت ملاحظة أداء جميع أفراد المجموعتين - الضابطة والتجريبية قبل وبعد تقديم البرنامج التدريبي والإرشادي لأفراد المجموعة التجريبية فقط . والجدول ٣ إلى ٧ توضح هذه النتيجة

جدول رقم (٣)

مقارنة الأدعين القبلي والبعدي للمعلمين لفقرات المجال الأول (شخصية المعلم)

الأداء القبلي

المفردات	متوسط	الانحراف	متوسط	الانحراف	قيمة	درجة	اتجاه
التجريبية	المعياري	الضابطة	المعياري	ت	الحرية	الدلالة	
١	٤,٠٠	٠,٠٠	٤,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٢	٣,٦٠	,٦٩٩	٣,٤٠	,٦٩٩	١٨	غير دالة	
٣	٣,٤٠	,٥١٦	٣,٥٠	,٥٢٧	١٨	غير دالة	
٤	٣,٧٠	,٤٨٣	٣,٥٠	,٥٢٧	١٨	غير دالة	
٥	٣,٩٠	,٣١٦	٣,٩٠	,٣١٦	١٨	غير دالة	
٦	٣,٤٠	,٥١٦	٣,٥٠	,٥٢٧	١٨	غير دالة	
٧	٣,٢٠	,٤٢٢	٣,١٠	,٣٦١	١٨	غير دالة	
٨	٣,٢٠	,٤٢٢	٣,١٠	,٣٦١	١٨	غير دالة	
٩	٣,٩٠	,٣١٦	٣,٩٠	,٣١٦	١٨	غير دالة	
١٠	٢,٠١	,٣١٦	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	

الأداء البعدي

المفردات متوسط	الانحراف متوسط	الانحراف قيمة	درجة اتجاه	التجريبية	المعياري	الضابطة	المعياري	ت	الحرية	الدلالة
١	٤,٠٠	٠,٠٠	٤,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٢	٤,٠٠	٠,٠٠	٤,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٣	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٩٠	٠,٠٠	٠,٣١٦	٠,٣١٦	٠,٣١٦	١٨	غير دالة	
٤	٤,٠٠	٠,٠٠	٤,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٥	٤,٠٠	٠,٠٠	٤,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٦	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٩٠	٠,٠٠	٠,٣١٦	٠,٣١٦	٠,٣١٦	١٨	غير دالة	
٧	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٦٠	٠,٠٠	٠,٥١٦	٠,٥١٦	٠,٥١٦	١٨	للتجريبية	
٨	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٦٠	٠,٠٠	٠,٥١٦	٠,٥١٦	٠,٥١٦	١٨	للتجريبية	
٩	٤,٠٠	٠,٠٠	٤,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
١٠	٣,٩٠	٠,٣١٦	٢,٥٠	٠,٥٢٧	٠,٥٢٧	٠,٥٢٧	٠,٥٢٧	١٨	للتجريبية	

من الجدول رقم (٣) يلاحظ أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين

أفراد المجموعة الضابطة وأفراد المجموعة التجريبية في الأداء القبلي أما في الأداء البعدي فقد ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية في الفقرات ٧، ٨، ١٠ .

وتتعلق هذه الفقرات بمدى اتصاف المعلم بصفات الرفق والرحمة ، والليونة

والمرونة ، وحسن التعامل مع الطلبة ، والتحلي بالأنس والبشاشة والروح المرحية . وهذه الصفات تحسن فيها أداء المجموعة التجريبية مقارنة بأدائهم القبلي من

جهة ، ومقارنة بأداء أقرانهم أفراد المجموعة الضابطة في الأداء البعدي ، من جهة أخرى . أما الفقرة رقم (٩) المتعلقة بأن يتحلى المعلم بصفات الوفاق

والسكينة وأن يحافظ المعلم على هيئته ووزانته أمام الطلبة ، فقد حصلت على

أعلى معدل في الأدايين القبلي والبعدي . وكان البشاشة والروح المرحية والرحمة والليونة والمرونة عند البعض أمر مناقض للوقار والسكينة . وعليه فإن البرنامج

التدريبي والإرشادي نجح في توضيح هذين المفهومين في أذهان المعلمين مما

أظهر التحسن على أدائهم البعدي في هذه الفقرات الثلاث بالذات .

جدول رقم (٤)

مقارنة الأداءين القبلي والبعدي للمعلمين لفقرات المجال الثاني(الصفات المهنية)

الأداء القبلي

المفردات	متوسط	الانحراف	متوسط	الانحراف	قيمة	درجة	اتجاه
التجريبية	المعياري	الضابطة	المعياري	ت	الحرية	الدلالة	
١١	٣,٩٠	,٣١٦	٣,٩٠	,٣١٦	٠,٠٠	١٨	غير دالة
١٢	٣,٣٠	,٤٨٣	٣,٤٠	,٥١٦	٠,٤٥	١٨	غير دالة
١٣	٢,٤٠	,٥١٦	٢,٤٠	,٥١٦	٠,٠٠	١٨	غير دالة
١٤	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
١٥	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
١٦	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
١٧	٤,٠٠	٠,٠٠	٤,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
١٨	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
١٩	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
٢٠	٣,٤٠	,٥١٦	٣,٤٠	,٥١٦	٠,٠٠	١٨	غير دالة

الأداء البعدي

المفردات	متوسط الانحراف	متوسط الانحراف	قيمة	درجة اتجاه
التجريبية	المعياري	الضابطة	المعياري	ت الحرية الدلالة
١١	٤,٠٠	٠,٠٠	٤,٠٠	١٨ غير دالة
١٢	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٧٠	١٨ غير دالة
١٣	٣,٠٠	٠,٠٠	٢,٨٠	١٨ غير دالة
١٤	٣,٩٠	٠,٣١٦	٢,٣٠	١٨ للتجريبية
١٥	٣,٨٠	٠,٤٢٢	٣,٠٠	١٨ للتجريبية
١٦	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	١٨ للتجريبية
١٧	٤,٠٠	٠,٠٠	٤,٠٠	١٨ غير دالة
١٨	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٣٠	١٨ للتجريبية
١٩	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	١٨ للتجريبية
٢٠	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٨٠	١٨ غير دالة

* لم يمكن حساب قيمة (ت) ولكن المتوسطات تظهر فروقاً واضحة لصالح المجموعة التجريبية. من العرض السابق لجدول (٤) نلاحظ أنه بالرغم من عدم وجود اختلاف بين أداء أفراد المجموعة الضابطة وأداء أفراد المجموعة التجريبية في الملاحظة القبليّة لفقرات هذا المجال المتعلق بالصفات المهارية ، إلا أن النتائج تشير إلى وجود فروق دالة إحصائية في الأداء البعدي بين أداء أفراد المجموعة الضابطة وأداء المجموعة التجريبية في الفقرات ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٨ ، ١٩ . ويؤكد ذلك الفرق بين الأدعين القبلي والبعدي لأفراد المجموعة التجريبية . وهذا دليل على مدى استفادة المعلمين من التوجيهات فيما يتعلق بتعريفهم أهمية الإلقاء الجيد وتمثيل المعاني والمشاعر والأحاسيس المختلفة وظهورها على نبرات الصوت وطبقته وعلى تعبيرات الوجه والتأشير بالأيدي والإيماء بالرأس لما لذلك من أثر على إقبال الطلبة وإصغائهم للدرس بدافع ذاتي من أنفسهم .

جدول رقم (٥)

مقارنة الأداءين القبلي والبعدي للمعلمين لفقرات المجال الثالث (طريقة العرض)

الأداء القبلي

المفردات	متوسط	الانحراف	متوسط	الانحراف	قيمة	درجة	اتجاه
التجريبية	المعياري	الضابطة	المعياري	ت	الحرية	الدلالة	
٢١	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٢٢	٣,٣٠	,٤٨٣	٣,٤٠	,٥١٦	١٨	غير دالة	
٢٣	٢,٩٠	,٣١٦	٢,٩٠	,٣١٦	١٨	غير دالة	
٢٤	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٢٥	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٢٦	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٢٧	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٢٨	٢,١٠	,٣١٦	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٢٩	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٣٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	

الأداء البعدي

المفردات متوسط	الانحراف متوسط	الانحراف قيمة	درجة اتجاه	التجريبية	المعياري	الضابطة	المعياري	ت	الحرية الدلالة
٢١	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	*	١٨	للتجريبية
٢٢	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٤٠	,٦٩٩	٢,٧١	١٨			للتجريبية
٢٣	٣,٩٠	,٣١٦	٣,٠٠	٠,٠٠	٩,٠٠	١٨			للتجريبية
٢٤	٣,٣٠	,٤٨٣	٣,٠٠	٠,٠٠	١,٩٦	١٨			غير دالة
٢٥	٢,٢٠	,٤٢٢	٢,٠٠	٠,٠٠	١,٠٥	١٨			غير دالة
٢٦	٣,٠٠	٠,٠٠	٢,٢٠	,٦٣٢	٤,٠٠	١٨			للتجريبية
٢٧	٣,٠٠	٠,٠٠	٢,١٠	,٣١٦	٩,٠٠	١٨			للتجريبية
٢٨	٣,٥٠	,٥٢٧	٢,٧٠	,٤٨٣	٣,٥٤	١٨			للتجريبية
٢٩	٣,٤٠	,٦٩٩	٢,٠٠	٠,٠٠	٦,٣٣	١٨			للتجريبية
٣٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨			غير دالة

* لم يمكن حساب قيمة(ت)ولكن المتوسطات تظهر فروقاً واضحة لصالح المجموعة التجريبية. يظهر الجدول رقم (٥) أنه لا توجد فروق بين أفراد المجموعة الضابطة وأداء أفراد المجموعة التجريبية في الأداء القبلي . أما في الأداء البعدي فإن أداء المجموعة التجريبية قد تحسن عن الأداء السابق . كما نجد فروقاً ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية في الفقرات ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، وهذا يعني أنهم استفادوا من البرنامج التدريبي والإرشادي الذي قدم لهم من حيث التمهيد للدرس والقدرة على إثارة اهتمام الطلبة ، والتدرج في تقديم المعلومات والتأكد من فهم الطلبة لكل جزء من أجزاء الموضوع قبل الانتقال لجزء آخر . كما استفادوا من التوجيهات الخاصة بربط عناصر الدرس بعضها ببعض الآخر ، وبالموضوعات السابقة وبالحياة الواقعية . كما إنهم قد استفادوا من التوجيهات الخاصة باستغلال الفرص والمناسبات في ترسيخ القيم وتكوين الاتجاهات . كما

استفاد المعلمون من التوجيهات الخاصة بتبسيط الدرس بالأمثلة والإستشهادات المناسبة وإبراز العناصر المهمة في الدرس . وأخيراً فإنهم قد استفادوا من التوجيهات المتعلقة بإيجاد الفواصل المنشطة بين أجزاء الدرس ، والتي تضيف على الدرس حيوية ونشاطاً ، وتبعد الملل والسأم من نفوس الطلبة .

أما الفقرات التي لم تظهر فيها فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعتين - الضابطة والتجريبية - في الأداء الثاني مقارنة بأدائهم الأول ، فهي الفقرات المتعلقة باستخدام طريقة التدريس المناسبة والتنويع في طريقة العرض ، وتنظيم الشرح وحسن العرض . ويمكن أن يكون سبب ذلك هو عدم دراسة المعلمين غير المؤهلين تربوياً لأساليب التعليم وطرقه المختلفة . كما أن محدودية البرنامج التدريبي والإرشادي كانت تتحصر في تقديم الإرشادات العامة وليس الدخول في التفصيلات الدقيقة لطرق التدريس واستخداماتها .

جدول رقم (٦)

مقارنة الأداءين القبلي والبعدي للمعلمين لفقرات المجال الرابع (الوسائل التعليمية)

الأداء القبلي

المفردات	متوسط	الانحراف	متوسط	الانحراف	قيمة	درجة	اتجاه
التجريبية	المعياري	الضابطة	المعياري	ت	الحرية	الدلالة	
٣١	٤,٠٠	٠,٠٠	٤,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٣٢	٣,٠٠	٠,٠٠	٢,٩٠	,٢١٦	١٨	غير دالة	
٣٣	٤,٠٠	٠,٠٠	٤,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٣٤	٣,٨٠	,٤٢٢	٣,٦٠	,٥١٦	١٨	غير دالة	
٣٥	٣,٨٠	,٤٢٢	٣,٦٠	,٥١٦	١٨	غير دالة	
٣٦	٣,١٠	,٣١٦	٣,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٣٧	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٣٨	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٣٩	٤,٠٠	٠,٠٠	٤,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٤٠	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	

الأداء البعدي

المفردات	متوسط	الانحراف	متوسط	الانحراف	قيمة	درجة	اتجاه
التجريبية	المعياري	الضابطة	المعياري	ت	الحرية	الدلالة	
٣١	٤,٠٠	٠,٠٠	٤,٠٠	٠,٠٠	١٨	٠,٠٠	غير دالة
٣٢	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	١٨	*٠,٠٠	للتجريبية
٣٣	٤,٠٠	٠,٠٠	٤,٠٠	٠,٠٠	١٨	٠,٠٠	غير دالة
٣٤	٤,٠٠	٠,٠٠	٤,٠٠	٠,٠٠	١٨	٠,٠٠	غير دالة
٣٥	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٩٠	٠,٠٠	١٨	١,٠٠	غير دالة
٣٦	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٤٠	٠,٠٠	١٨	٢,٧١	للتجريبية
٣٧	٣,٠٠	٠,٠٠	٢,٢٠	٠,٠٠	١٨	٣,٢١	للتجريبية
٣٨	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	١٨	*٠,٠٠	للتجريبية
٣٩	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٩٠	٠,٠٠	١٨	١,٠٠	غير دالة
٤٠	٣,٩٠	٣,١٦	٣,٠٠	٠,٠٠	١٨	٩,٠٠	للتجريبية

* لم يمكن حساب قيمة (ت) ولكن المتوسطات تظهر فروقاً واضحة لصالح المجموعة التجريبية

من الجدول رقم (٦) يظهر أنه لم يكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعتين - الضابطة والتجريبية - في الأداء القبلي ومع ذلك فهناك فروق دالة إحصائياً بين أداء أفراد المجموعتين في الأداء البعدي في الفقرات رقم ٣٢، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٤٠. ليس ذلك فحسب، بل إن الأداء البعدي لأفراد المجموعة التجريبية قد تحسن عن أدائهم القبلي بشكل كبير، مما يدل على مدى استفادتهم من البرنامج التدريبي والإرشادي الذي قدم لهم بين الملاحظتين، وأصبحوا أقدر على حسن استعمال السبورة، وعدم إدارة ظهورهم للطلبة لمدة طويلة وهم يكتبون. وكذلك تحسنت مهارتهم في مجال استخدام الوسائل التعليمية. أما الفقرات التي لم تكن الفروق فيها دالة إحصائياً، فهي الفقرات المتعلقة بتنظيم السبورة واستخدام الألوان في إبراز الأشياء المهمة، ومدى حسن الخط واستقامة

الأسطر ، ومسح السبورة في بداية الدرس وهي أمور بديهية يعرفها أغلب المعلمين . ويؤيد ذلك أنها حصلت على درجات عالية عند أفراد المجموعتين - الضابطة والتجريبية - منذ الملاحظة الأولى لأدائهم .

جدول رقم (٧)

مقارنة الأداءين القبلي والبعدي للمعلمين لفقرات المجال الخامس (الأسئلة والأجوبة)

الأداء القبلي

المفردات	متوسط	الانحراف	متوسط	الانحراف	قيمة	درجة	اتجاه
التجريبية	المعياري	الضابطة	المعياري	ت	الحرية	الدلالة	
٤١	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٤٢	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٤٣	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٤٤	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٤٥	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٤٦	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٤٧	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٤٨	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٤٩	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٥٠	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	

الأداء البعدي

المفردات	متوسط	الانحراف	متوسط	الانحراف	قيمة	درجة	اتجاه
التجريبية	المعياري	الضابطة	المعياري	ت	الحرية	الدلالة	
٤١	٣,٩٠	٣,١٦	٣,٠٠	٠,٠٠	٩,٠٠	١٨	للتجريبية
٤٢	٣,٦٠	٥,١٦	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٦٧	١٨	للتجريبية
٤٣	٣,٦٠	٥,١٦	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٦٧	١٨	للتجريبية
٤٤	٣,٦٠	٥,١٦	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٦٧	١٨	للتجريبية
٤٥	٣,٧٠	٦,٧٥	٢,٠٠	٠,٠٠	٧,٦٩	١٨	للتجريبية
٤٦	٣,٩٠	٣,١٦	٣,٠٠	٠,٠٠	٩,٠٠	١٨	للتجريبية
٤٧	٣,١٠	٥,٦٨	٢,٠٠	٠,٠٠	٦,١٣	١٨	للتجريبية
٤٨	٢,٣٠	٤,٨٣	٢,٠٠	٠,٠٠	١,٩٦	١٨	غير دالة
٤٩	٣,٨٠	٦,٣٢	٢,٠٠	٠,٠٠	٩,٠٠	١٨	للتجريبية
٥٠	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٣٠	٤,٨٣	٤,٥٨	١٨	للتجريبية

من الجدول رقم (٧) يتضح أنه لم تظهر أية فروق دالة إحصائياً بين أفراد المجموعتين - الضابطة والتجريبية - في الأداء القبلي ، فقد كان أداء الجميع متساوياً في جميع الفقرات . أما في الأداء البعدي فقد تحسن أداء أفراد المجموعة التجريبية تحسناً ملحوظاً في جميع فقرات هذا المجال ماعداً فقرة واحدة . وهذا التحسن لم يكن مقارنة بأدائهم السابق فقط ، وإنما أيضاً بالنسبة لأقرانهم أفراد المجموعة الضابطة الذين ظل أداءهم البعدي كما هو عليه في الأداء القبلي ولم يطرأ عليه أي تحسن يذكر . أما الفقرة الوحيدة التي كانت الفروق فيها بين أداء أفراد المجموعتين - الضابطة والتجريبية - غير دالة إحصائياً ، فهي الفقرة رقم ٤٨ المتعلقة بأن يكون السؤال والجواب مسموعين من جميع الطلبة . ومع ذلك فإن هناك استفادة محدودة إذ تحسن أداء بعض المعلمين في هذا الشأن وإن لم يكن بالشكل الكبير الذي يظهر دلالة إحصائية .

ومن ذلك يتضح ضرورة تعريف المعلمين بكيفية اختيار الأسئلة الجيدة

وحسن صياغتها والقائها وتوزيعها بالطريقة التي تؤدي إلى بلوغ الأهداف التربوية بأسرع وقت وأقل جهد وأدنى تكلفة . وكذلك تعريف المعلمين بضرورة تشجيع الطلبة على المشاركة والاستفسار عما غمض عليهم ، وأن يهتموا بتشجيع الطلبة على الأجوبة الجيدة التي يقدمونها ، لأن ذلك له أثر كبير على دفعهم وتعزيز عملية التعليم.

للإجابة على التساؤل الثاني : هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أداء المجموعتين - الضابطة والتجريبية - للطلبة المعلمين بعد تعرفهم على الكفايات التدريسية ؟ تم تقسيم الطلبة المعلمين إلى مجموعتين : ضابطة وتجريبية وتم ملاحظة أداء أفراد المجموعتين قبل وبعد تقديم البرنامج التدريبي والإرشادي لأفراد المجموعة التجريبية ، بالطريقة نفسها التي اتبعت مع المعلمين غير المؤهلين تربوياً . والجدول ٨ إلى ١٢ توضح هذه النتيجة .

جدول رقم (٨)

مقارنة الأداءين القبلي والبعدي للطلبة المعلمين لفقرات المجال الأول
شخصية المعلم

الأداء القبلي

المفردات متوسط	الانحراف متوسط	الانحراف قيمة	درجة اتجاه	التجريبية	المعياري	الضابطة	المعياري	ت	الحرية	الدلالة
٣,٩٥	,٣١٦	٣,٥٠	,٥٢٧	٢,٠٦	١٨	غيردالة				١
٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غيردالة					٢
٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غيردالة					٣
٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غيردالة					٤
٢,٨٠	,٤٢٢	٢,٧٠	,٤٨٣	,٤٩	١٨	غيردالة				٥
٢,٥٠	,٥٢٧	٢,٤٠	,٥١٦	,٤٣	١٨	غيردالة				٦
٢,٥٠	,٥٢٧	٢,٤٠	,٥١٦	,٤٣	١٨	غيردالة				٧
٢,٣٠	,٤٨٣	٢,٤٠	,٥١٦	,٤٥	١٨	غيردالة				٨
٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	١٨	غيردالة					٩
٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غيردالة					١٠

الأداء البعدي

المفردات	متوسط الانحراف	متوسط الانحراف	قيمة	درجة اتجاه
التجريبية	٤,٠٠	٣,٥٠	٥٢٧	٣,٠٠
١	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٥٠	١٨
٢	٤,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	١٨
٣	٤,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	١٨
٤	٤,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	١٨
٥	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	١٨
٦	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	١٨
٧	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	١٨
٨	٤,٠٠	٠,٠٠	٢,٩٠	١١,٠
٨	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٥٠	٥٢٧
١٠	٤,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	١٨

* لم يمكن حساب قيمة (ت) ولكن المتوسطات تظهر فروقاً واضحة لصالح المجموعة التجريبية.

من الجدول رقم (٨) نجد أن الأداء القبلي للطلبة المعلمين كان متقارباً إذ لم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية تشير إلى تفوق إحدى المجموعتين - الضابطة والتجريبية - على الأخرى . أما في الأداء البعدي فإن أداء أفراد المجموعة التجريبية قد تحسن تحسناً ملموساً وواضحاً في جميع فقرات هذا المجال وذلك نتيجة للبرنامج التدريبي والإرشادي الذي قدم لهم بين الملاحظتين . مما يدل على ضرورة تعريف الطلبة المعلمين بأهمية التحلي بالصبر والرفق والرحمة والليونة والمرونة والبشاشة وطلاقة الوجه ، والروح الطيبة المرحبة التي كان يفترق إليها الطلبة المعلمون نتيجة اهتمامهم الزائد بالظهور بمظهر الوقار والسكينة للمحافظة على هيبتهم ووزانتهم أمام الطلبة .

كما استفاد الطلبة المعلمون من أهمية التوسع في موضوع الدرس عند

التحضير والتمكن من المادة العملية ، وأهمية التحدث باللغة العربية الفصيحة البسيطة ، القريبة من مستوى الطلبة . أما الفقرة رقم (١) فقد حصلت على متوسطات عالية حتى في الأداء الأول مما يدل على الاهتمام الذاتي للطلبة المعلمين بالظهور بالمظهر اللائق أمام الطلبة . وهذا يؤكد ماسبق ذكره عند عرض نتائج المعلمين والأثر الذي تركه تعرفهم على الكفايات التدريسية المتعلقة بهذا المجال .

جدول رقم (٩)

مقارنة الأدعين القبلي والبعدي للطلبة المعلمين في المجال الثاني (الصفات المهارية)

الأداء القبلي

المفردات متوسط الانحراف متوسط الانحراف قيمة درجة اتجاه

التجريبية المعيارية الضابطة المعيارية ت الحرية الدلالة							
١١	٢,٩٠	٣,١٦	٣,٠٠	٠,٠٠	١,٠٠	١٨	غير دالة
١٢	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
١٣	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
١٤	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
١٥	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
١٦	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
١٧	٤,٠٠	٠,٠٠	٤,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
١٨	٢,١٠	٣,١٦	٢,٠٠	٠,٠٠	١,٠٠	١٨	غير دالة
١٩	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
٢٠	٢,١٠	٣,١٦	٢,٠٠	٠,٠٠	١,٠٠	١٨	غير دالة

الأداء البعدي

المفردات	متوسط الانحراف	متوسط الانحراف	قيمة درجة اتجاه	الحرية الدلالة	التجريبية	المعياري	الضابطة المعيارية	ت
١١	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	*٠,٠٠	١٨	للتجريبية	
١٢	٤,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	*٠,٠٠	١٨	للتجريبية	
١٣	٣,٠١	٣,١٦	٢,٠٠	٠,٠٠	١١,٠	١٨	للتجريبية	
١٤	٣,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	*٠,٠٠	١٨	للتجريبية	
١٥	٣,٥٠	٥,٢٧	٢,٧٠	٤,٨٣	٣,٥٤	١٨	للتجريبية	
١٦	٣,٠٠	٠,٠٠	٢,٧٠	٤,٨٣	١,٩٦	١٨	للتجريبية	
١٧	٤,٠٠	٠,٠٠	٤,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
١٨	٤,٠٠	٠,٠٠	٢,٧٠	٤,٨٣	٨,٥١	١٨	للتجريبية	
١٩	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	*٠,٠٠	١٨	للتجريبية	
٢٠	٤,٠٠	٠,٠٠	٢,٧٠	٤,٨٣	٨,٥١	١٨	للتجريبية	

* لم يمكن حساب قيمة(ت)ولكن المتوسطات تظهر فروقاً واضحة لصالح المجموعة التجريبية. يظهر الجدول رقم (٩) أن الأداء القبلي لأفراد المجموعتين - الضابطة التجريبية - كان متقارباً جداً أما في الأداء البعدي فإن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية في جميع فقرات هذا المجال ، ماعدا الفقرة (١٧) المتعلقة بضبط الفصل وحفظ النظام وإدارة الصف وتسيير أموره . حيث ظهر إهتمام الطلبة المعلمين بذلك منذ الملاحظة القبلية حيث حصلت على أعلى الدرجات في الأدائين القبلي والبعدي . إن الفرق أيضاً ظاهر بين الأداء القبلي والأداء البعدي لأفراد المجموعة التجريبية أنفسهم مما يؤيد النتائج المشار إليها آنفاً ، وكذلك يؤيد ماسبق الإشارة إليه عند استعراض نتائج المعلمين حول فقرات هذا المجال .

جدول رقم (١٠)

مقارنة الأداءين القبلي والبعدي للطلبة المعلمين على فقرات المجال الثالث (طريقة العرض)

الأداء القبلي

المفردات	متوسط	الانحراف	متوسط	الانحراف	قيمة	درجة	اتجاه
التجريبية	المعياري	الضابطة	المعياري	ت	الحرية	الدلالة	
٢١	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٢٢	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٢٣	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٢٤	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٢٥	١,٠٩	٠,٣١٦	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٢٦	١,٨٠	٠,٢٢٤	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٢٧	١,٨٠	٠,٢٢٤	١,٧٠	٠,٤٨٣	١٨	غير دالة	
٢٨	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٢٩	١,٨٠	٠,٢٢٤	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	
٣٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة	

الأداء البعدي

المفردات	متوسط	الانحراف	متوسط	الانحراف	قيمة	درجة	اتجاه
التجريبية	المعياري	الضابطة	المعياري	ت	الحرية	الدلالة	
٢١	٤,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	*٠,٠٠	١٨	للتجريبية
٢٢	٤,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	*٠,٠٠	١٨	للتجريبية
٢٣	٤,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	*٠,٠٠	١٨	للتجريبية
٢٤	٢,٨٠	,٥٢٧	٢,٤٠	,٥١٦	٠,٠٠	١٨	غيردالة
٢٥	٢,٢٠	,٦٣٢	٢,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غيردالة
٢٦	٣,٤٠	,٥١٦	٢,٢٠	,٤٢٢	٥,٩٥	١٨	للتجريبية
٢٧	٢,٨٠	١,٠٠٣	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٤٥	١٨	للتجريبية
٢٨	٢,٦٠	,٦٩٩	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٧١	١٨	للتجريبية
٢٩	٣,٥٠	,٥٢٧	٢,٠٠	٠,٠٠	٩,٠٠	١٨	للتجريبية
٣٠	٢,٢٠	,٦٣٢	٢,٠٠	٠,٠٠	١,٠٠	١٨	غيردالة

* لم يمكن حساب قيمة(ت) ولكن المتوسطات تظهر فروقاً واضحة لصالح المجموعة التجريبية.

من الجدول رقم (١٠) نلاحظ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الأداء القبلي لأفراد المجموعتين - الضابطة والتجريبية - من الطلبة المعلمين . أما في الأداء البعدي فنجد فروقاً ذات دلالة إحصائية بينهما ، إذ تحسن أداء أفراد المجموعة التجريبية تحسناً ملحوظاً - مقارنة بأدائهم السابق من جهة ، ومقارنة بأقرانهم أفراد المجموعة الضابطة من جهة أخرى - في جميع فقرات هذا المجال ما عدا الفقرات ٢٤ ، ٢٥ ، ٣٠ التي كانت نتائجها غير دالة إحصائياً . وهذا التحسن نابع من اطلاعهم على حيثيات عرض الدرس بالتقديم له وتنظيم الشرح وربط المعلومات وتبسيط الموضوع بالأمثلة والأستشهادات والتدرج في تقديم المعلومات . والتأكد من فهم الطلبة لكل جزء من أجزاء الموضوع قبل الانتقال لجزء آخر ، وأيضاً أهمية إيجاد الفواصل المنشطة التي تضيف على الدرس حيوية ونشاطاً وتجعل الطلبة يقبلون على التعلم بهمة ونشاط .

وجاءت هذه النتائج متسقة مع النتائج التي ظهرت في أداء المعلمين على فقرات المجال نفسها حيث كانت الفقرات ٣٠،٢٥،٢٤ ذاتها غير دالة إحصائياً أيضاً ، مما يؤكد صحة نتائج كل من المعلمين والطلبة المعلمين على السواء .

جدول رقم (١١)

مقارنة الأدعين القبلي والبعدي للطلبة المعلمين لفقرات المجال الرابع (الوسائل التعليمية)

الأداء القبلي

لمفردات متوسط الانحراف متوسط الانحراف قيمة درجة اتجاه التجريبية المعياري الضابطة المعياري ت الحرية الدلالة

٣١	٢,٣٠	,٤٨٣	٢,٤٠	,١٥٦	٠,٤٥	١٨	غير دالة
٣٢	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
٣٣	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
٣٤	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
٣٥	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
٣٦	٣,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
٣٧	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
٣٨	٢,٣٠	,٤٨٣	٢,٢٠	,٤٢٢	٠,٤٩	١٨	غير دالة
٣٩	٢,٣٠	,٤٨٣	٢,٢٠	,٤٢٢	٠,٤٩	١٨	غير دالة
٤٠	٢,٨٠	,٤٢٢	٢,٧٠	,٤٨٣	٠,٤٩	١٨	غير دالة

الأداء البعدي

المفردات	متوسط	الانحراف	متوسط	الانحراف	قيمة	درجة	اتجاه
التجريبية	المعياري	الضابطة	المعياري	ت	الحرية	الدلالة	
٣١	٤,٠٠	٠,٠٠	٢,٩٠	٣١٦,	١١,٠	١٨	للتجريبية
٣٢	٤,٠٠	٠,٠٠	٢,٥٠	٥٢٧,	٩,٠٠	١٨	للتجريبية
٣٣	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	*٠,٠٠	١٨	للتجريبية
٣٤	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	*٠,٠٠	١٨	للتجريبية
٣٥	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	*٠,٠٠	١٨	للتجريبية
٣٦	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	*٠,٠٠	١٨	للتجريبية
٣٧	٣,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	للتجريبية
٣٨	٤,٠٠	٠,٠٠	٢,٨٠	٤٢٢,	٩,٠٠	١٨	للتجريبية
٣٩	٤,٠٠	٠,٠٠	٢,٨٠	٤٢٢,	٩,٠٠	١٨	للتجريبية
٤٠	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	*٠,٠٠	١٨	للتجريبية

* لم يمكن حساب قيمة (ت) ولكن المتوسطات تظهر فروقاً واضحة لصالح المجموعة التجريبية.

يظهر الجدول رقم (١١) تقارب أداء أفراد المجموعتين - الضابطة والتجريبية - على جميع فقرات المجال وذلك في الأداء القبلي . أما في الأداء البعدي فإنه توجد فروق دالة إحصائياً بين أداء المجموعتين - الضابطة والتجريبية - حيث تفوق أداء المجموعة التجريبية في جميع فقرات المجال دن استثناء بالنسبة لأداء المجموعة الضابطة من جهة ، وبالنسبة لأدائهم السابق من جهة أخرى . مما يدل على حاجة الطلبة المعلمين إلى التعرف على الفنيات المتعلقة بالوسائل التعليمية واستخداماتها ، والسيورة وكيفية الاستفادة منها وحسن استغلالها في الشرح والتوضيح ، وكتابة الأشياء المهمة وإبرازها ، والتوضيح بالرسوم والأشكال المناسبة ، وتنظيم السيورة ، وحسن الخط ، ومتابعة المعلم طلبة الفصل وعدم إدارة ظهره لهم لفترة طويلة أثناء الكتابة .

جدول رقم (١٢)

مقارنة الأدعين القبلي والبعدي للطلبة للمعلمين لفقرات المجال الخامس (الأسئلة والأجوبة)

الأداء القبلي

المفردات	متوسط	الانحراف	متوسط	الانحراف	قيمة	درجة	اتجاه
التجريبية	المعياري	الضابطة	المعياري	ت	الحرية	الدلالة	
٤١	٢,٨٠	,٤٢٣	٢,٧٠	,٤٨٣	٠,٤٩	١٨	غير دالة
٤٢	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
٤٣	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
٤٤	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
٤٥	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
٤٦	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
٤٧	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
٤٨	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
٤٩	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة
٥٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨	غير دالة

الأداء البعدي

لمفردات	متوسط	الانحراف	متوسط	الانحراف	قيمة	درجة	اتجاه
التجريبية	المعياري	الضابطة	المعياري	ت	الحرية	الدلالة	
٤١	٤,٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	٠,٠٠	*٠,٠٠	١٨	للتجريبية
٤٢	٣,٥٠	٠,٥٢٧	٢,٥٠	٠,٥٢٧	٤,٢٤	١٨	للتجريبية
٤٣	٣,٤٠	٠,٥١٦	٢,٠٠	٠,٥١٦	٨,٥٧	١٨	للتجريبية
٤٤	٣,١٠	٠,٥٦٨	٢,١٠	٠,٣١٦	٧,٠٧	١٨	للتجريبية
٤٥	٣,٤٠	٠,٥١٦	٢,٠٠	٠,٥١٦	٨,٥٧	١٨	للتجريبية
٤٦	٣,٩٠	٠,٣١٦	٢,١٠	٠,٣١٦	١٢,٧٣	١٨	للتجريبية
٤٧	٢,٨٠	٠,٦٣٢	٢,٠٠	٠,٦٣٢	٤,٠٠	١٨	للتجريبية
٤٨	٢,٣٠	٠,٤٨٣	٢,٠٠	٠,٤٨٣	١,٦٩	١٨	غيردالة
٤٩	٤,٠٠	٠,٠٠	٢,٢٠	٠,٤٢٢	١٣,٥٠	١٨	للتجريبية
٥٠	٤,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	*٠,٠٠	١٨	للتجريبية

* لم يمكن حساب قيمة(ت)ولكن المتوسطات تظهر فروقاً ظاهرة لصالح المجموعة التجريبية. يظهر الجدول رقم (١٢) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين أداء أفراد المجموعتين - الضابطة والتجريبية - في حين يظهر تفوق أداء أفراد المجموعة التجريبية في الأداء البعدي ، مما يؤكد استفادتهم من البرنامج التدريبي والإرشادي الذي قدم لهم بين الملاحظتين حيث أصبحوا أقدر على حسن اختيار وصياغة وإلقاء الأسئلة وتوزيعها بالشكل الذي يحقق الأهداف التعليمية ، وكذلك براعة المعلم في تعزيز التعليم وتشجيع الطلبة على الأجوبة الجيدة وحثهم على الاستفسار عما غمض عليهم .

أما الفقرة الوحيدة التي كان الفرق فيها غير دال إحصائياً فهي المتعلقة بأن يكون السؤال والجواب مسموعين من جميع الطلبة . وتأتي هذه النتائج منسقة تماماً مع النتائج المتحصلة من الأداء القبلي والبعدي للمعلمين الذي سبق ذكرها . وللإجابة على التساؤل الثالث : هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين

أداء المجموعات وفق تخصصاتهم قبل وبعد التعرف على الكفايات التدريسية
اللازمة للتدريس الفعال ؟ قام الباحث باستخدام تحليل التباين أحادي الاتجاه .
والجدول رقم ١٣ يوضح هذه النتيجة .

جدول رقم (١٣)

الفروق بين المجموعات حسب التخصص في الأداين القبلي والبعدي

الأداء القبلي

المجال	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف الإحصائية	الدلالة
١ بين المجموعات	بين المجموعات	٥	٢١٣,٢٦	٤٢,٦٥	١,٧٢	غير دالة
	داخل المجموعات	٣٤	٨٤٠,٦٥	٢٤,٧٢		
	المجموع الكلي	٣٩	١٠٥٣,٩١			
٢ بين المجموعات	بين المجموعات	٥	١٥٨,٢٨	٣١,٦٥	٢,١٥	غير دالة
	داخل المجموعات	٣٤	٥١١,٣١	١٥,٠٣		
	المجموع الكلي	٣٩	٦٦٩,٦٠			
٣ بين المجموعات	بين المجموعات	٥	٧٣,٣٤	١٤,٦٦	٢,٦٧	غير دالة
	داخل المجموعات	٣٤	١٨٦,٢٥	٥,٤٧		
	المجموع الكلي	٣٩	٢٥٩,٦٠			
٤ بين المجموعات	بين المجموعات	٥	٢٠٦,٤٤	٤١,٢٨	٢,٩٩	غير دالة
	داخل المجموعات	٣٤	٤٦٩,٥٤	١٣,٨١		
	المجموع الكلي	٣٩	٦٧٥,٩٩			
٥ بين المجموعات	بين المجموعات	٥	١٠٠,٧١	٢٠,١٤	٢,٣٥	غير دالة
	داخل المجموعات	٣٤	٢٩٠,٣٩	٨,٥٤		
	المجموع الكلي	٣٩	٣٩١,١٠			
مج بين المجموعات	بين المجموعات	٥	٣٥٤,٥١	٧٠٨,٤٠	٢,٣٤	غير دالة
	داخل المجموعات	٣٤	١٠٢٩٣,٦٠	٣٠٢,٧٥		
	المجموع الكلي	٣٩	١٣٨٣٥,٦١			

الأداء البعدي

المجال	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة الدلالة الإحصائية
١	بين المجموعات	٥	٩٨,٠٠	١٩,٦٠	٦,٠٨
	داخل المجموعات	٣٤	١٠٩٦,٧٦	٣٢,٢٥	
	المجموع الكلي	٣٩	١١٩٤,٧٧		
٢	بين المجموعات	٥	٦١,٠٤	١٢,٢٠	٥,٢١
	داخل المجموعات	٣٤	٧٩٦,٩٤	٢١,٤٣	
	المجموع الكلي	٣٩	٨٥٧,٩٩		
٣	بين المجموعات	٥	٣٤,٣٧	٦,٨٧	٣,١٨
	داخل المجموعات	٣٤	٧٣٥,٩٩	٢١,٦٤	
	المجموع الكلي	٣٩	٧٧٠,٣٧		
٤	بين المجموعات	٥	٣٦,٨٥	٧,٣٧	٢,٩٩
	داخل المجموعات	٣٤	٨٣٩,١٢	٢٤,٦٨	
	المجموع الكلي	٣٩	٨٧٥,٩٨		
٥	بين المجموعات	٥	٥٠,٠٥	١٠,٠١	٢,٦٦
	داخل المجموعات	٣٤	١٢٧٨,٣٥	٣٧,٥٩	
	المجموع الكلي	٣٩	١٣٢٨,٤١		
مج	بين المجموعات	٥	١٢٢٣,٣٠	٢٤٤,٦٠	٣,٨١
	داخل المجموعات	٣٤	٢١٨٠,١٩	٦٤١,٢٣	
	المجموع الكلي	٣٩	٣٣٠٣,٤٩		

من الجدول رقم (١٣) يتضح أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين أداء المجموعات حسب التخصص العلمي في الأداين القبلي والبعدي .

وللإجابة على التساؤل الرابع : هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أداء المجموعات بحسب سنوات الخبرة ، قبل وبعد التعرف على الكفايات التدريسية ؟ قام الباحث بتحليل التباين بين المجموعات حسب سنوات الخبرة . فمن المعلمين من لهم ثلاث سنوات خبرة ومنهم من له سنتان ومنهم من له سنة واحدة وهؤلاء هم المعلمون غير المؤهلين تربوياً . أما الطلبة المعلمون فهم عديمي الخبرة لأنهم يمارسون المهنة لأول مرة في حياتهم .

جدول رقم (١٤)

تحليل لتباين حسب الخبرة في الأداين القبلي والبعدي لجميع المجموعات

الأداء القبلي

م	مصدر	درجات	مجموع	متوسط	قيمة	الدلالة
	التباين	الحرية	المربعات	المربعات	ف	الإحصائية
١	بين المجموعات	٣	٩٤٠,١٩	٣١٣,٣٩	٩٩,٢١	لصالح ٣,٢,١ س
	داخل المجموعات	٣٦	١١٣,٧١	٣,١٥		ضد عديمي الخبرة،
	المجموع الكلي	٣٩	١٠٥٣,٩٠			٣ س ضد ١ س
٢	بين المجموعات	٣	٦٢٧,٣٨	٢٠٩,١٢	١٧٨,٢٩	لصالح ٣,٢,١ س
	داخل المجموعات	٣٦	٤٢,٢٢	١,١٧		ضد عديمي الخبرة،
	المجموع الكلي	٣٩	٦٦٩,٦٠			٣ س ضد ١,٢,٣ س
	بين المجموعات	٣	٢٣٤,٥٠	٧٨,٠١	١٠٩,٩٣	لصالح ٣,٢,١ س
	داخل المجموعات	٣٦	٢٥,٥٤	٠,٧٠		ضد عديمي الخبرة
	المجموع الكلي	٣٩	٢٥٩,٦٠			
٤	بين المجموعات	٣	٦٢٢,٠٧	٢٠٧,٣٥	١٣٨,٤٤	لصالح ٣,٢,١ س
	داخل المجموعات	٣٦	٥٣,٩١	١,٤٩		ضد عديمي الخبرة
	المجموع الكلي	٣٩	٦٧٥,٩٩			
٥	بين المجموعات	٣	٣٨٤,٥٢	١٢٨,١٧	٧٠٠,٩٠	لصالح ٣,٢,١ س
	داخل المجموعات	٣٦	٦,٥٨	٠,١٨		ضد عديمي الخبرة
	المجموع الكلي	٣٩	٣٩١,١٠			
	مج بين المجموعات	٣	١٣١٩٣,٩٩	٤٣٩٧,٩٩	٢٤٦,٧٧	لصالح ٣,٢,١ س
	داخل المجموعات	٣٦	٦٤١,٥٩	١٧,٨٢		ضد عديمي الخبرة
	المجموع الكلي	٣٩	١٣٨٣٥,٥٠			ولصالح ٣ ضد ١ س

الأداء البعدي

م	مصدر	درجات	مجموع	متوسط	قيمة	الدلالة
	التباين	الحرية	المربعات	المربعات	ف	الإحصائية
١	بين المجموعات	٣	٢٨٤,٧٧	٩٤,٩٢	٣,٧٥	غير دالة
	داخل المجموعات	٣٦	٩٠٩,٩٩	٢٥,٢٧		
	المجموع الكلي	٣٩	١١٩٤,٧٧			
٢	بين المجموعات	٣	١٤١,١٠	٤٧,٠٣	٢,٣٦	غير دالة
	داخل المجموعات	٣٦	٧١٦,٨٨	١٩,٩١		
	المجموع الكلي	٣٩	٨٥٧,٩٩			
٣	بين المجموعات	٣	١١٨,٨٤	٣٩,٦١	٢,١٨	غير دالة
	داخل المجموعات	٣٦	٦٥١,٥٢	١٨,٠٩		
	المجموع الكلي	٣٩	٧٧٠,٣٦			
٤	بين المجموعات	٣	٧٧,٢٨	٢٥,٦٧	١,١٦	غير دالة
	داخل المجموعات	٣٦	٧٩٨,٦٨	٢٢,١٨		
	المجموع الكلي	٣٩	٨٧٥,٩٧			
٥	بين المجموعات	٣	١٣٠,٨٠	٤٣,٦٠	١,٣١	غير دالة
	داخل المجموعات	٣٦	١١٩٧,٥٩	٣٣,٢٦		
	المجموع الكلي	٣٩	١٣٢٨,٤٠			
	مج بين المجموعات	٣	١٣١٠٩,٦٠	١٠٣٦,٥٤	١,٨٧	غير دالة
	داخل المجموعات	٣٦	١٩٩١٥,٣٠	٥٥٣,٢٠		
	المجموع الكلي	٣٩	٢٣٠٢٤,٩٠			

من الجدول رقم (١٤) يلاحظ أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين المجموعات مما يدل على أن عامل الخبرة له أثر واضح في

التمييز بين أداء أفراد المجموعات في جميع المجالات . فقد ظهر دور الخبرة

(المعلمون غير المؤهلين تربوياً) ممن قضوا في الخدمة ثلاث سنوات ، أو سنتان ، أو حتى سنة واحدة ضد عديمي الخبرة (الطلبة المعلمون) الذين جاؤوا للتدريب على المهنة في فترة التربية العملية .

كما ظهر تفوق ذوي الخبرة ممن لهم خدمة لمدة ثلاث سنوات ضد من لهم خبرة لمدة سنة واحدة أو سنتين في المجال الثاني فقط . كما ظهر تفوق أداء ذوي الخبرة ممن لهم خدمة لمدة ثلاث سنوات ضد من لهم خبرة لمدة سنة واحدة في المجال الأول .

هذا بالنسبة لكل مجال من المجالات ، أما بالنسبة للمجموع فقد ظهر تفوق أداء ذوي الخبرة ممن لهم خدمة لمدة ثلاث سنوات أو سنتين أو حتى سنة واحدة ضد عديمي الخبرة . وكذلك تفوق ذوي الخبرة ممن لهم خدمة لمدة ثلاث سنوات ضد من لهم خبرة لمدة سنة واحدة . إن النتائج جاءت منسقة مع الواقع حيث أن المعلمين في الغالب يتحسن أداؤهم طرداً مع طول مدة الخبرة بسبب التوجيهات التي يتلقونها من زملائهم ، ومن مديري المدارس ومن الموجهين التربويين .

أما في الأداء البعدي فإنه لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ . وهذا دليل على أثر البرنامج التدريبي والإرشادي في تحسين أداء أفراد المجموعة التجريبية ، وإلغاء عامل الخبرة بين المجموعات .

للإجابة على التساؤل الخامس : هل توجد فروق ذات دالة إحصائية بين أداء المجموعات بحسب المؤهل العلمي قبل وبعد التعرف على الكفايات التدريسية ؟ استخدم الباحث اختبار (ت) لمعرفة الفروق ودلالاتها الإحصائية بين حملة البكالوريوس من غير إعداد تربوي (المعلمون غير المؤهلين تربوياً) وحملة البكالوريوس مع إعداد تربوي (الطلبة المعلمين) وكانت النتائج كالتالي :

جدول رقم (١٥)

الأداء القبلي والبعدي للطلبة المعلمين والمعلمين غير المؤهلين تربوياً
وذلك في المجالات الخمسة والمجموع الكلي

الأداء القبلي

المجال المجموعة المتوسط الانحراف المعياري درجة الحرية قيمة ت اتجاه
الدلالة

١	الطلبة م	٢٤,٩٥	١,٦٧		لصالح
	المعلمون	٣٤,١٥	٢,٨٥	٣٨	١٢,٤٥ المعلمين
٢	الطلبة م	٢٤,٢٥	١,٠٢		لصالح
	المعلمون	٣١,٩٥	١,٧٣	٣٨	١٧,١٤ المعلمين
٣	الطلبة م	١٩,٥٠	١,١٠		لصالح
	المعلمون	٢٤,٢٠	٠,٥٧	٣٨	١٧,٢٢ المعلمين
٤	الطلبة م	٢٥,٦٠	١,٥٣		لصالح
	المعلمون	٣٣,٤٠	١,٠٩	٣٨	١٨,٤٩ المعلمين
٥	الطلبة م	٢٠,٧٥	٠,٣٩		لصالح
	المعلمون	٢٦,٩٥	٠,٢٤٤	٣٨	٤٦,٦٩ المعلمين
	مج الطلبة م	١١٥,٠٥	٤,٦٩		لصالح
	المعلمون	١٥٠,٧٥	٥,٩٤	٣٨	٢١,٠٧ المعلمين

الأداء البعدي

المجال المجموعة المتوسط الانحراف المعياري درجة الحرية قيمة ت اتجاه الدلالة

لصالح			٦,٧٢	٣٣,٤٥	١	الطلبة م
المعلمين	٣,٣٨	٣٨	١,٧٨	٣٨,٧٠		المعلمون
لصالح			٥,٧٢	٢٢,٢٠	٢	الطلبة م
المعلمين	٢,٦٠	٣٨	٢,٣٧	٣٥,٨٠		المعلمون
لصالح			٥,٦٧	٢٥,٤٥	٣	الطلبة م
المعلمين	٢,٥٥	٣٨	١,٥٧	٢٨,٨٠		المعلمون
غير دالة			٥,٧٢	٣٣,٥٠	٤	الطلبة م
غير دالة	١,٣٨	٣٨	٣,٣٣	٣٥,٥٥		المعلمون
			٦,٧١	٢٨,١٥	٥	الطلبة م
غير دالة	١,٢٦	٣٨	٤,٦٩	٣٠,٤٥		المعلمون
لصالح			٣٠,١٠	١٥٢,٧٥		مج الطلبة م
المعلمين	٢٧,٢	٣٨	١٢,٧٠	١٦٩,٣٠		المعلمون

يظهر من الجدول رقم (١٥) أن التفوق في الأداء القبلي كان ظاهراً لصالح المعلمين غير المؤهلين تربوياً مقابل الطلبة المعلمين ، وتأتي هذه النتائج متسقة ومؤكدة للنتائج المتحصلة عن أثر الخبرة على أداء المعلمين . إذ أظهرت النتائج حينئذ وجود فروق دالة إحصائياً لصالح المجموعات ذات الخبرة (المعلمون غير المؤهلين تربوياً) مقابل عديمي الخبرة (الطلبة المعلمين) .

أما في الأداء البعدي لكل من المعلمين غير المؤهلين تربوياً والطلبة المعلمين فإنه يلاحظ تحسن أداء الطلبة المعلمين في الأداء البعدي في مجالين من المجالات الخمسة ، ففي المجالين الرابع والخامس أصبح أداء المعلمين وأداء الطلبة المعلمين متقارباً ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بينهما .
والخلاصة هي ، تميز أداء المعلمين في المجموعة التجريبية عن أداء

أقرانهم أفراد المجموعة الضابطة تميزاً واضحاً فيما تضمنه سبعة وعشرين فقرة من فقرات بطاقة الملاحظة في حين تحسن أداء الطلبة المعلمين في خمسة واربعين فقرة ولعل السبب في ذلك قد يرجع إلى :

١- إن الطلبة المعلمين لا يزالون في ميدان التدريب العملي ورغبتهم في تحسين أدائهم يكون له دافع آخر ليس موجوداً عند المعلمين ، وهو الرغبة في الحصول على درجات عالية في التربية العملية .

٢- إن الطلبة المعلمين هم طلبة ويمكن تطويعهم ودفعهم على الاستفادة من التوجيهات أما المعلمون فإنهم قد يشعرون بأنهم قد أصبحوا معلمين وإن عصر التلمذة قد انتهى ، فالبعض قد لا يتقبل النصائح والتوجيهات لأنهم يظنون أن ذلك ربما ينقص من مكانتهم ويؤثر على شخصياتهم .

٣- إن المعلمين قد مارسوا العمل التربوي لمدة سنة أو أكثر واستفادوا من توجيهات الموجه التربوي ومدير المدرسة ونصائح زملائهم ، في حين يمارس الطلاب المعلمون المهنة لأول مرة في حياتهم ويتعرضون لهيبة الموقف التعليمي بمختلف أبعاده .

وعلى العموم فإن النتائج تبين أهمية البرنامج التدريبي والإرشادي الذي قدم لأفراد المجموعتين التجريبتين (المعلمون ، والطلبة المعلمون) وأثره في تحسن أدائهم مقارنة بأقرانهم أفراد المجموعة الضابطة من جهة ومقارنة بأدائهم في الملاحظة القبليّة .

الخاتمة

احتوت الدراسة على الجوانب الأساسية الآتية

١- إعداد قائمة تحتوي على الكفايات اللازمة للتدريس الفعال يمكن استخدامها في قياس أداء التفاعل الصفّي للمعلمين وقد تم فحص صدقها وثباتها بعدة طرق للتأكد من فاعليتها في قياس أداء المعلمين في الصف وتقدير مستوياتهم .

٢- قياس الأداء القبلي للجميع لمعرفة أدائهم الفعلي ومستواهم الحالي من أجل مقارنة الأداء السابق واللاحق لكل من المجموعتين - الضابطة والتجريبية .

٣- تقديم برنامج تدريبي وإرشادي لأفراد المجموعة التجريبية تعرفوا فيه على الكفايات التدريسية اللازمة للتدريس الفعال ، والصفات الشخصية والمهارية للمعلم القدير ، والفنيات المتعلقة بطريقة العرض واستخدام الوسائل التعليمية ، والسبورة وكيفية استغلالها استغلالاً جيداً ، والمهارات المتعلقة باختيار وصياغة والقاء وتوزيع الأسئلة وتعزيز التعلم ... وغير ذلك من المهارات والفنيات .

٤- قياس الأداء البعدي لكل من أفراد المجموعتين - الضابطة والتجريبية - لمعرفة الأثر الذي تركه البرنامج التدريبي والإرشادي في أدائهم وذلك بمقارنة أداء المجموعة التجريبية في الملاحظة البعدية بأدائهم في الملاحظة القبليّة من جهة ، ومن جهة أخرى مقارنة الأداء البعدي لكل من أفراد المجموعتين - الضابطة والتجريبية - لمعرفة الفروق بين أداء المجموعتين واتجاه الدلالة .

هذا وقد أظهرت الدراسة النتائج الآتية :

١- تميز أداء أفراد المجموعة التجريبية في الأداء البعدي عما كان عليه في الأداء القبلي تميزاً إيجابياً ملحوظاً مقارنة بأداء أفراد المجموعة الضابطة الذي ظل أدائهم البعدي مساوياً أو قريباً جداً من أدائهم القبلي .

٢- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية أداء أفراد المجموعة الضابطة وأداء المجموعة التجريبية في الأداء القبلي . أما في الأداء البعدي فقد ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية وذلك في سبع وعشرين فقرة من خمسين فقرة التي تضمنتها البطاقة ، بالنسبة للمعلمين . وفي خمس وأربعين فقرة بالنسبة للطلبة المعلمين .

٣- كان لعامل الخبرة أثر في تفوق المجموعات ذات الخبرة الأكثر في الأداء القبلي ، في حين اختفت الفروق بين المجموعات في الأداء البعدي وذلك بسبب البرنامج التدريبي والإرشادي الذي قدم للمجموعة التجريبية .

٤- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية سواء في الأداء القبلي أو الأداء البعدي بين المجموعات حسب التخصصات العلميّة للعينة ككل .

٥- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الأداء القبلي لصالح المعلمين ، حملة البكالوريوس من غير اعداد تربوى ، مقابل الطلبة المعلمين ، حملة البكالوريوس

مع اعداد تربوي . في حين تقلصت الفروق بينهما في الأداء البعدي

التوصيات

١- عقد ندوات أو دورات مكثفة للمعلمين الذين ليس لديهم اعداد تربوي سابق .
ويساهم في هذه الندوات أساتذة من كلية التربية والمشرفون التربويون لتعريف المعلمين الكفايات التدريسية اللازمة للمعلم وتعريفهم الطرق التي تمكنهم من رفع أدائهم والأجابة على أسئلتهم وحل مشكلاتهم

٢- على مكتب التربية العملية تقديم دورة إرشادية مكثفة لطلبة التربية العملية ، وتعريفهم الكفايات التدريسية اللازمة للتدريس الفعال والصفات التي يتصف بها المعلم التقدير ، وتعريفهم الأسلوب والطريقة التي سيتم تقويمهم بها من قبل المشرف والمعلم المتعاون ومدير المدرسة وذلك في الأسبوع الأول من التربية العملية وقبل أن يوجهوا إلى المدارس للتطبيق العملي .

٣- أن يقوم الموجهون التربويون بزيارات عديدة للمعلمين غير المؤهلين تربوياً لتثقيفهم تربوياً وتعريفهم بالكفايات التدريسية اللازمة للتعليم الفعال .

٤- القيام بأبحاث أخرى لتحديد الكفايات التدريسية اللازمة للمعلمين في التخصصات المختلفة لإثراء العملية التربوية ، وسد الثغرات ، والعمل على تطوير أداء المعلمين .

٥- دراسة البطاقة المقترحة دراسة شاملة من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بمكة للخروج ببطاقة مختصرة تحتوي على بنود أقل حتى يمكن تطبيقها والاستفادة منها في تقويم أداء طلبة التربية العملية في التخصصات المختلفة .

٦- يمكن أن يستفيد من نتائج هذه الدراسة القائمون على إعداد المعلم سواء أكان معلم المرحلة المتوسطة أو الثانوية أو معلم المرحلة الابتدائية ، للعمل على رفع الكفاية الإنتاجية للمعلمين .

٧- يمكن أن يستفيد من نتائج هذه الدراسة القائمون على تدريب المعلمين غير المؤهلين تربوياً في برنامج التدريب التربوي الذي يقدم لهم في كلية التربية بمكة المكرمة أو أي برنامج تدريبي يقدم للمعلمين أثناء الخدمة .

المراجع :

أولاً : المراجع المكتوبة باللغة العربية

- ١- أبو حطب ، فؤاد (١٣٩٤هـ) تقويم المعلم أثناء الخدمة ، نظرة جديدة في ضوء مفهوم الدور ، مكة المكرمة ، المؤتمر الأول لإعداد المعلمين ،
- ٢- أبو حطب ، فؤاد ، وعثمان ، سيد أحمد (١٩٦٧م) ، التقويم النفسي ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية .
- ٣- البغدادي ، محمد رضا (د . ت) التدريس المصغر برنامج لتعليم مهارات التدريس ، الكويت ، مكتبة الفلاح .
- ٤- بوردمان ، تشارلز و . ، ودوجلاس هارل ر . ، وبنيت ريدارد ك . ، (١٩٦٣م) ترجمة وهيب سمعان ، وآخرون الإشراف الفني في التعليم ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية .
- ٥- حجي ، هند محمد عبد الله ، (١٤٠٩هـ) دراسة تقويمية لأداء معلمات الرياضيات في المرحلة الثانوية بمدينة مكة المكرمة من وجهة نظر الموجهات (بحث غير منشور) للحصول على درجة الماجستير في المناهج وطرق التدريس ، مكة المكرمة جامعة أم القرى .
- ٦- حمدان ، محمد زياد ، (١٩٨١ م) ، التربية العملية الميدانية ، مفاهيمها وكفاياتها وممارساتها ، بيروت ، مؤسسة الرسالة .
- ٧- الخولى ، محمد علي ، (١٩٩٧ م) دليل الطالب في التربية العملية ، مكتبة الفلاح .
- ٨- الزهراني ، أحمد عثمان (١٤١٠هـ) الكفايات اللازمة لمعلم اللغة الإنجليزية في المرحلتين المتوسطة والثانوية من وجهة نظر معلمي اللغة الإنجليزية بمدينة مكة المكرمة (بحث غير منشور) للحصول على درجة الماجستير في المناهج وطرق التدريس مكة المكرمة جامعة أم القرى .
- ٩- سليمان ، ماجدة حبشي محمد ، (١٩٩٠ م) الكفاءات التدريسية والإتجاه نحو

مهنة التدريس لدى معلمي العلوم بالمرحلة الإعدادية المؤهلين وغير المؤهلين
تربوياً ، "دراسة تقييمية" ، الإسكندرية ، المؤتمر العلمي الثاني ، إعداد المعلم
التراكمات والتحديات المجلد الثالث .

١٠- شرييني ، طلعت سالم ، (١٤٠٥ هـ) مجالات تقدير كفاية المعلم بالمرحلة
المتوسطة كما يراها مديروا ومعلموا مدارس مكة المكرمة ، (بحث غير منشور)
للحصول على درجة الماجستير في المناهج وطرق التدريس ، مكة المكرمة جامعة
أم القرى .

١١- عبدالله ، عبد الرحمن صالح ، (١٩٨٦ م) التربية العملية ، أهدافها
ومبادئها ، مكة المكرمة ، مكتبة الطالب الجامعي .

١٢- مطاوع ، ابراهيم عصمت ، واصف ، واصف عزيز ، (١٩٨١ م) التربية
العملية وأسس طرق التدريس ، القاهرة دار النهضة العربية .

١٣- المغربي ، فاطمة عبيد ، (١٤٠٨ هـ) ، الكفايات الأدائية اللازمة لتدريس
التاريخ في المرحلة الثانوية . (بحث غير منشور) للحصول على درجة
الماجستير في المناهج وطرق التدريس ، مكة المكرمة جامعة أم القرى .

ثانياً : المراجع المكتوبة باللغة الإنجليزية

1- Borg Walter R. and Gall , Meredith (1991) Educational Research
, An Introduction . New York Longman .

2- Jan , Mohammed Saleh Ali (1984) An Investigation of the

Englis Program in the Intermediate Boys School of Saudi
Arabia. (Un Published Ph.D. diss.) Michigan State University
U.S.A.

ملحق رقم (١)

أولاً : أمور متعلقة بشخصية المدرس :

- ١- الهئية العامه والهندام وحسن المظهر والنظافة والاناقة .
- ٢- الوقفه الجيده والتمركز المناسب .
- ٣- النشاط والحيويه والتحرك الجيد .
- ٤- الصدق والامانه فيما يقول ويعمل فلا يعلم أشياء خاطئه
- ٥- قدره على متابعة الطلبة بنظراته ، والتفرس في وجوههم .
- ٦- التلميحات غير اللفظيه كالاشارات بالأيدى والإيماءات بالرأس .
- ٧- الحلم والصبر وإنانة والتحمل وضبط النفس وعدم الغضب بسرعة .
- ٨- الرفق والرحمة والشفقة والرأفة والاحسان إلى الطلبة .
- ٩- قوة الصوت ومناسيته ارتفاعا وانخفاضا .
- ١٠- الإلقاء الجيد والقدرة على تمثيل المعاني والمشاعر المختلفة .
- ١١- قدره على أخراج الحروف من مخارجها الصحيحة .
- ١٢- الفصاحة والبلاغة ووضوح النطق والسلاسه في التعبير .
- ١٣- التحدث باللغة الفصيحة المناسبة .
- ١٤- التمكن من المادة والثقافة العامة .
- ١٥- القدرة على الإيحاء والتأثير في سامعيه .
- ١٦- التحمس والاهتمام والاقبال على المهنة والأحساس بالمسؤولية .
- ١٧- الثقة بالنفس وعدم التردد واللباقة والكياسة وحسن التصرف .
- ١٨- الليونة والمرونة والتعاون وحسن التعامل والتفاهم مع الطلبة .
- ١٩- التحلي بالوقار والرزانة والمحافظة على اتزانه أمام الطلبة .
- ٢٠- البشاشة والأمل والتفاؤل والروح المرحة غير الجامدة أو المنقبضة .

ثانيا : أمور متعلقة بطريقة العرض :

- ١- المقدمة وقوتها في جذب الانتباه .
- ٢- المقدمة ومناسبتها لموضوع الدرس وأهدافه .
- ٣- المقدمة ومناسبتها لمستوى الطلبة .
- ٤- المقدمة ومناسبتها للزمن .
- ٥- الطريقة ومناسبتها للموقف التعليمي .
- ٦- التنوع في الطريقة بما يتناسب ومقتضى الحال .
- ٧- التدرج في تقديم المعلومات والتأكد من فهم الطلبة لكل جزء من أجزاء الموضوع .
- ٨- تنظيم المادة وترتيب أجزائها وربطها ببعضها البعض .
- ٩- العناية بالفروق الفردية وتقديم إرشادات فرديه لمن يحتاجها .
- ١٠- ربط المادة بغيرها من من المواد وبالحياة الطبيعية .
- ١١- تبسيط المادة بأمثلة والأستشهادات من واقع الحياة .
- ١٢- تكرار الأشياء الهامة وأبرازها وإعادة الشرح بطرق وعبارات ووسائل وأساليب مختلفة .
- ١٣- إظهار أهمية الموضوع للطلبة وكفهمهم للأستزادة منه .
- ١٤- الحدس الجيد بالتركيز فقط على الأشياء الهامة والأشياء التي لا يعرفها الطلبة .
- ١٥- ترك فواصل تمكن الطلبة من التفكير والتمعن والمتابعه .
- ١٦- غرس الفضائل والقيم والمبادئ والأتجاهات المرغوبة .
- ١٧- وضوح الشرح ومناسبة لمستوى الطلبة .
- ١٨- اشراك الطلبة في الدرس وعدم احتكاره .
- ١٩- المهارة في استغلال الكتاب المدرسي .
- ٢٠- الأستفادة المثلى من زمن الحصة وتوزيع الزمن على الأجزاء .

ثالثا : أمور متعلقة بالوسائل التعليمية :

- ١- مناسبة الوسيلة للموضوع ولأهداف الدرس .
- ٢- كونها مبتكرة وغير عادية .
- ٣- استخدامها بكفاءة تامة .
- ٤- بساطتها وعدم تعقيدها ووضوحها .
- ٥- كفاية الوسيلة وتأديتها للعرض .
- ٦- أشتراك الطلبة في استخدام الوسيلة وأستنتاج المعلومات منها .
- ٧- أزالتها بعد الانتهاء من الحاجة إليها .
- ٨- مسح السبورة وأزالة ما عليها بنفسه شخصا .
- ٩- كتابة البسملة والتاريخ والمادة والموضوع والصفحة .
التي يتم فيها الموضوع وأرقام الواجب .
- ١٠- تنظيم السبورة وترتيب المعلومات عليها .
- ١١- حجم الخط وأمكانية قراءته .
- ١٢- كتابة الأشياء الهامة كالتوريق والأسماء والأرقام
والمصطلحات وملخص الدرس والأخطاء الشائعة .
- ١٣- أستعمال الألوان والخطوط لأبراز الأشياء الهامة .
- ١٤- خلو ما كتب من الأخطاء العلمية واللغوية والنحوية والأملانية .
- ١٥- أستقامة الأسطر وتساوي المسافات .
- ١٦- دقة الأشكال والرسوم التوضيحية .
- ١٧- عدم تغطية ما كتبه وحجبه عن الطلبة .
- ١٨- عدم الاتصاف إلى السبورة طويلا أثناء الكتابة
وعدم إدارة ظهره للطلبة وهو يكتب .
- ١٩- الكتابة بهدوء وتؤدة ودون عصبية .
- ٢٠- أتاحة الفرصة للطلبة لكتابة ما على السبورة من معلومات .

رابعاً : أمور متعلقة بالأسئلة والأجوبة :

- ١- المهارة في اختيار الأسئلة الجيدة المتعلقة بعناصر الدرس .
- ٢- المهارة في صياغة الأسئلة بطريقة جيدة .
- ٣- التأكد من انتباه الطلبة قبل ألقاء السؤال .
- ٤- توزيع الأسئلة عشوائياً على أنحاء الفصل .
- ٥- توزيع الأسئلة على غالبية الطلبة .
- ٦- عدم إلقاء الأسئلة بطريقة تثبط الهمم .
- ٧- عدم إلقاء الأسئلة بطريقة تثير الشغب .
- ٨- إلقاء الأسئلة على جميع الطلبة أولاً ثم تحديد المجيب .
- ٩- هل راعي المدرس أن يكون السؤال مسموعاً من جميع الطلبة .
- ١٠- ترك فرصه فاصله للتفكير بين السؤال وطلب الجواب .
- ١١- إلا يظهر الجواب من طريقة ألقاء السؤال .
- ١٢- التأكد من سماع الطلبة للطالب المجيب .
- ١٣- طلب تكرار الجواب الصحيح وأبرازه .
- ١٤- هل راعي المدرس توزيع الأسئلة حسب الفروق الفرديه للطلبة .
- ١٥- تشجيع الطلبة المجيبين وتعزيز عملية التعلم .
- ١٦- تنوع أساليب التشجيع حسب قوة الإجابة ومستوى الطلبة .
- ١٧- هل تأكد المعلم من فهم الطلبة للجواب قبل الانتقال لسؤال آخر .
- ١٨- عدم التسرع بإعطاء الجواب ومقاطعة الطالب المجيب .
- ١٩- المهارة في التعامل مع أسئلة الطلبة .
- ٢٠- عدم قبول الأجوبة الجماعية .

خامسا : الفعاليات في الصف :

- ١- الحضور مع بداية الحصة .
- ٢- ضبط الصف والمحافظة على النظام .
- ٣- الهيمنة على الطلبة واستقطاب انتباههم .
- ٤- حسن إدارة الصف وتسيير أموره .
- ٥- المرور بين الطلبة والتأكد من متابعتهم ومن أدائهم .
- ٦- تشويق الطلبة للدرس وإثارة اهتمامهم وأستقطاب انتباههم .
- ٧- تصحيح أخطاء الطلبة في الوقت المناسب .
- ٨- سيادة روح المحبة والمودة والوئام والأرتياح والسرور .
- ٩- وجود الفواصل الطبيعية التي تبعد الملل .
- ١٠- التصرف في المواقف الطارئة بحكمة وروية وهدوء واتزان .
- ١١- اشتراك الطلبة في استنتاج الملخص السبوري .
- ١٢- إعطاء الطلبة فرصة الاستفسار عما غمض عليهم .
- ١٣- إعطاء الواجبات المعقولة والضرورية .
- ١٤- متابعة الواجبات السابقة والسؤال عنها .
- ١٥- المهارة في إعطاء إرشادات وتعليمات واضحة ومفهومة .
- ١٦- تشجيع الطلبة الضعاف والخجولين ودفعهم للمشاركة .
- ١٧- استمرار النظام والمتابعة والأهتمام من الطلبة حتى نهاية الدرس .
- ١٨- كان الدرس شيقا وممتعا استهوى غالبية الطلبة .
- ١٩- يبدو أن معظم الطلبة قد فهموا الدرس .
- ٢٠- توقف المدرس عن الدرس عند نهاية الحصة .

ملحق رقم (٢)

بطاقة تقويم المعلم

٢ ٣ ٤

- ١ -١ الهيئة العامة والأناقة وحسن المظهر .
- ٢- التحمس والإهتمام والإحساس وإخلاص في العمل .
- ٣- الصبر والأناة والحلم والتحمل وضبط النفس .
- ٤- التحدث باللغة الفصيحة المناسبة لمستوى الطلبة .
- ٥- الكفاءة العلمية والتمكن من المادة والثقافة العامة .
- ٦- المهارة في التعبير والنطق الصحيح والخلو من العيوب الكلامية .
- ٧- الرفق والرحمة والشفقة والرأفة والإحسان إلى الطلبة .
- ٨- الليونة والمرونة وحسن التعامل والتفاهم مع الطلبة .
- ٩- التحلي بالوقار والسكينة والمحافظة على هيئته ووزانته .
- ١٠- الأمل والتفاؤل والبشاشة والروح المرحة .
- ١١- التحرك المناسب والمحافظة على هيئته ووزانته .
- ١٢- متابعة الطلبة بنظراته والإقبال عليهم والنقرس في وجوههم .
- ١٣- اللباقة والكياسة والحدس والجيد وحسن التصرف .
- ١٤- إثارة إهتمام الطلبة ودفعهم وإستقطاب انتباههم .
- ١٥- إشراك الطلبة في الدرس وعدم إحتكاره لنفسه .
- ١٦- العناية بالفروق الفردية وتقديم إرشادات فردية لمن يحتاجها .
- ١٧- الضبط الجيد وحفظ النظام وإدارة الصف وتسيير أموره .
- ١٨- الإلقاء الجيد والقدرة على تمثيل المعاني والمشاعر المختلفة .
- ١٩- التلميحات كالإشارات والإيماءات وتعبيرات الوجه .
- ٢٠- الإستفادة المثلى من زمن الحصة وحسن توزيعه .
- ٢١- مقدمة الدرس وقوتها ومناسبتها للموقف التعليمي .
- ٢٢- تبسيط الدرس بالأمثلة والإستشهادات المناسبة .
- ٢٣- ربط موضوع الدرس بالموضوعات السابقة وبالمواد الأخرى .
- ٢٤- مدى تنظيم الشرح ووضوحه وحسن العرض وترابط المعلومات .
- ٢٥- التوزيع في طريقة العرض حسب مجريات الدرس .

- ٢٦- التدرج في تقديم المعلومات والتأكد من فهم الطلبة للأجزاء .
- ٢٧- استغلال المناسبات في ترسيخ القيم وتكوين الإتجاهات .
- ٢٨- وجود الفواصل المنشطة التي تضيف الحيوية على الدرس .
- ٢٩- إبراز الأشياء الهامة وتكرار الشرح بأساليب مختلفة .
- ٣٠- ملائمة الطريقة للموقف التعليمي .
- ٣١- مسح السبورة وإزالة ما عليها من آثار من حصة سابقة
- ٣٢- كتابة البسملة والتاريخ والمادة والموضوع في بداية الحصة .
- ٣٣- تنظيم السبورة وترتيب المعلومات عليها .
- ٣٤- إستعمال المعلم للألوان والخطوط لإبراز الأشياء الهامة .
- ٣٥- مناسبة الخط وإمكانية قراءته ، واستقامة الأسطر .
- ٣٦- رسم الأشكال والنماذج التوضيحية المناسبة .
- ٣٧- متابعة الصف وهو يكتب وعدم إدارة ظهره للطلبة طويلاً .
- ٣٨- كتابة الأشياء الهامة والصعبة كالتواريخ والأرقام والقوانين .
- ٣٩- مناسبة الوسائل التعليمية ومدى كفايتها ووضوحها .
- ٤٠- المهارة في إستخدام الوسائل التعليمية ومدى الإستفادة منها .
- ٤١- المهارة في اختيار الأسئلة المتعلقة بالعناصر الرئيسية في الدرس
- ٤٢- المهارة في صياغة الأسئلة بشكل محدد وواضح وقاطع .
- ٤٣- المهارة في إلقاء الأسئلة بشكل يحقق الإستفادة المثلى منها .
- ٤٤- المهارة في توزيع الأسئلة على أنحاء الفصل ووفقاً لقدراتهم .
- ٤٥- عدم التسرع بإعطاء الجواب الصحيح ومقاطعة الطلبة .
- ٤٦- الإهتمام بتصحيح الأخطاء في الوقت المناسب .
- ٤٧- مشاركة الطلبة في السؤال والإستفسار عما غمض عليهم .
- ٤٨- أن يكون السؤال والجواب مسموعين من جميع الطلبة .
- ٤٩- عدم قبول الأجوبة الجماعية وعدم قبول الإجابة من غير المسئول .
- ٥٠- الإهتمام بتعزيز التعلم وتشجيع الطلبة على الأجوبة الجيدة .